



Stedin-noot bij publicatie van deze Arcadis-studie

Dit document betreft de extern deelbare versie van de door Arcadis uitgevoerde ruimtelijke haalbaarheidsstudie. Ten behoeve van openbare publicatie zijn persoonsgegevens verwijderd conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Daarnaast zijn de gespreksverslagen die als bijlage bij de oorspronkelijke studie waren opgenomen, uit deze versie verwijderd.

Arcadis heeft in 2025 in opdracht van Stedin onderzocht welke locaties binnen het zoekgebied geschikt kunnen zijn voor het nieuwe transformatorstation IJsselstein 2. In deze studie zijn elf locaties beoordeeld op hun ruimtelijke haalbaarheid. Op basis van deze beoordeling is een shortlist van drie locaties opgesteld. Stedin en de gemeenten Utrecht en IJsselstein hebben deze shortlist vervolgens vastgesteld.

In het participatietraject zijn de drie locaties aangeduid als locatie A, locatie B en locatie C. Deze komen overeen met respectievelijk locatie 5, locatie 2 en locatie 10 uit de oorspronkelijke Arcadis-studie.

Ruimtelijke haalbaarheidsstudie transportstation IJsselstein 2

Definitief

10 oktober 2025

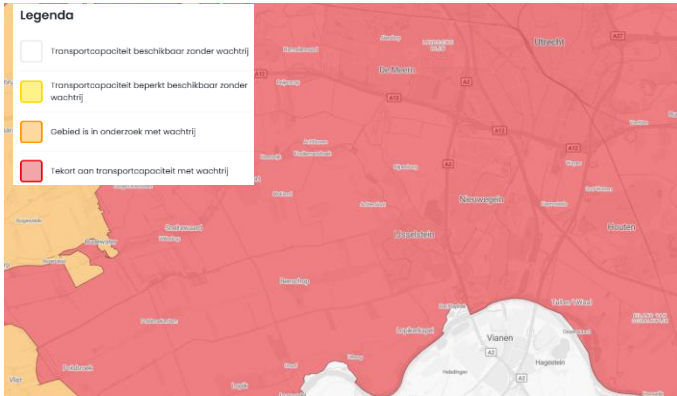


Inhoudsopgave

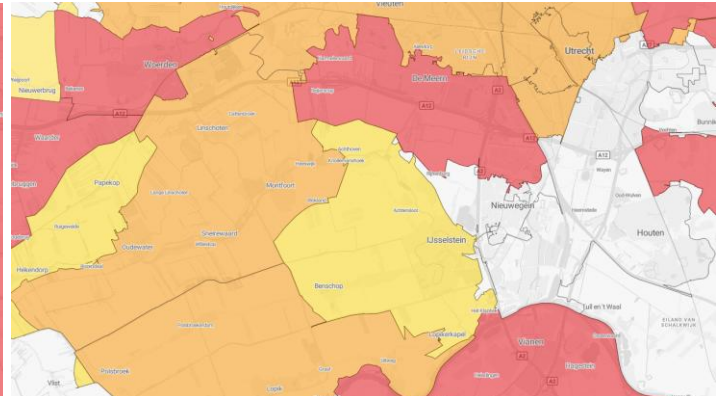
1	Inleiding	4
1.1	Het transportstation	4
1.2	Processtappen	6
1.3	Leeswijzer	7
2	Zoekgebied en zoeklocaties	8
2.1	Voedingsgebied IJsselstein 2	8
2.2	Initieel zoekgebied	8
2.3	Herziening zoekgebied op basis van belemmeringen	10
2.4	Bepalen van de zoeklocaties	13
3	Beoordeling zoeklocaties	15
3.1	Methodologie beoordelingskader	15
3.2	Beschrijving per zoeklocatie	16
3.2.1	Beschrijving	16
3.2.2	Kaarten met data	18
3.2.3	Beoordeling	30
4	Voorlopige shortlist zoeklocaties	34
5	Vervolgstappen	38
6	Bijlage 1: Beoordelingssystematiek	39
7	Bijlage 2: Onderbouwing van beoordelingen	41
8	Bijlage 3: Foto's zoekgebied	43
	Colofon	45

1 Inleiding

De energietransitie vraagt om netverzwaring. Met de toename van wind- en zonneparken en een sterk stijgende vraag naar elektriciteit, is aanpassing van het elektriciteitsnetwerk noodzakelijk. Als regionale netbeheerder in Utrecht, Zuid-Holland, delen van Friesland en Noord-Holland, is het de verantwoordelijkheid van Stedin om een betrouwbare elektriciteitsvoorziening te waarborgen. Er is echter sprake van netcongestie op zowel TenneT-niveau als in het netwerk van Stedin, zie figuren 1 en 2.



Figuur 1: Capaciteitskaart TenneT voor afname IJsselstein e.o.



Figuur 2: Capaciteitskaart Stedin voor afname IJsselstein e.o.

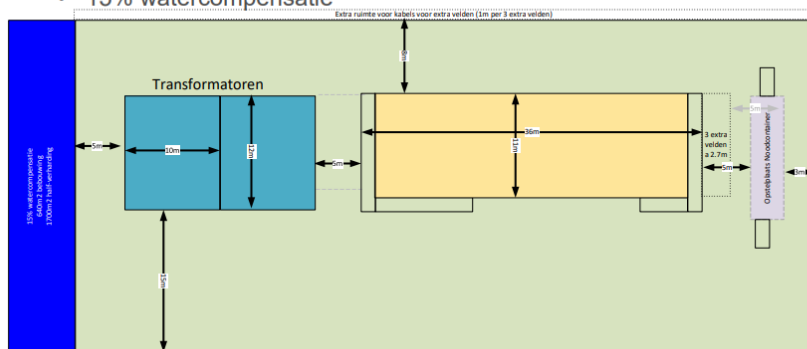
In deze figuren is te zien dat er voor afname van elektriciteit een tekort is aan transportcapaciteit met in de regio Utrecht een wachtrij op TenneT-niveau, en beperkte transportcapaciteit op Stedin niveau in de regio Utrecht/IJsselstein. Vanwege de grote nieuwbouwambities, onder andere de gebiedsontwikkeling polder Rijnenburg, en verduurzaming van de gebouwde omgeving, zal de vraag naar elektriciteit alleen maar toenemen. Uitbreiding van de capaciteit is nodig, zo ook in de gemeenten Utrecht en IJsselstein. Om deze reden is een nieuw Stedin-transportstation IJsselstein 2 nodig. Enerzijds om het bestaande 50/10kV station IJsselstein te ontlasten, anderzijds om de toekomstige gebiedsontwikkeling Rijnenburg te faciliteren, specifiek het zuidelijk deel van de ontwikkeling. Het noordelijk deel van Rijnenburg zal gevoed vanuit het 50/10kV station Oudenrijn.

In opdracht van regionaal Netbeheerder Stedin heeft Arcadis een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de keuze van een aantal voorkeurslocaties voor transportstation IJsselstein 2. De voorkeurslocaties zijn de zoeklocaties in het zoekgebied waarvan de technische haalbaarheid zal worden onderzocht. Een zoeklocatie is een concreet gedeelte van het zoekgebied, waarvoor de ruimtelijke haalbaarheid van een transportstation wordt onderzocht. Deze rapportage doet verslag van dit onderzoek. In dit onderzoek worden potentiële zoeklocaties getrechterd naar een shortlist van voorkeurslocaties, op basis van brede argumentatie. Bij de totstandkoming van het rapport zijn naast Stedin ook gemeenten IJsselstein en Utrecht betrokken. Gezamenlijk zullen deze partijen de shortlist uiteindelijk vaststellen.

1.1 Het transportstation

Het transportstation, IJsselstein 2 zal een belangrijke functie in het elektriciteitsnetwerk hebben: het zorgt ervoor dat de elektriciteit wordt omgezet van 50 kV hoogspanning (vanaf station Oudenrijn) naar de lokale middenspanning van 21 kV. Via het schakelstation (stopcontact) kan de elektriciteit via de lokale middenspanning kabelverbindingen (MS) verder naar woonwijken en bedrijven worden getransporteerd. Hiermee levert het station elektriciteit aan de huishoudens en bedrijven in de omgeving. In figuur 3 staan mogelijke footprints van een typisch 50/21kV station.

- Maximaal twee 50kV transformatoren (2x70MVA)
- Twee secties 21kV schakelinstallatie (20 velden per sectie, aanpassen naar projectbehoefte)
- Opstelplaats noodcontainer
- 15% watercompensatie



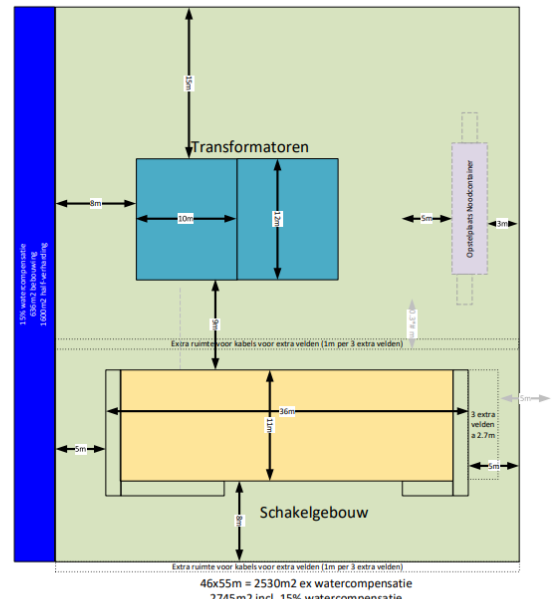
78x35m = 2730m² ex watercompensatie
2953m² incl. 15% watercompensatie

Figuur 3: Mogelijke footprints van het transportstation

Het station bestaat uit:

- Het blauwe deel: twee 50/21kV transformatoren met een vermogen van 70 MVA per stuk. Deze zetten de elektrische spanning om van 50kV naar 21kV. De transformatoren zijn N-1 aangelegd, wat wil zeggen dat ze fungeren als elkaars back-up bij uitval.
- Het gele deel: een gebouw met daarin de 21kV schakelinstallaties, een kabelkelder en ruimtes voor personeel.
- Het groene deel: vrije ruimte rondom het station voor voedende en afgaande kabels, parkeermogelijkheid voor technisch personeel en opstelplaats voor een mobiele kraan en dieplader.
- Het donkerblauwe deel: 15% watercompensatie. Dit dient ergens in de footprint te worden meegenomen, en is nu schematisch als strook als ruimte gereserveerd.

Voor het bepalen van de haalbaarheid is uitgegaan van een terrein met een oppervlakte van ongeveer 3.000 m² en een hoogte van maximaal 8 meter. Figuur 4 toont in 3D een impressie van het transportstation aan de hand van een eerder ontwerp van eenzelfde type station op een andere locatie.



46x55m = 2530m² ex watercompensatie
2745m² incl. 15% watercompensatie



Figuur 4: Impressie van een 50/21kV transportstation

1.2 Processtappen

De rolverdeling binnen het project is als volgt.

- **Stedin** is initiatiefnemer van dit project en daarmee verantwoordelijk voor het (laten) uitvoeren van de benodigde onderzoeken, het (laten) opstellen van de benodigde rapporten en het aanvragen van de benodigde vergunningen.
- **Gemeenten IJsselstein en Utrecht** zijn het bevoegd gezag over de vergunningen. Afhankelijk waar het station komt, is één van deze twee gemeentes verantwoordelijk voor het coördineren van ruimtelijke procedures, het mede besluiten over de locatie van het transportstation en de vergunningverlening. De gemeenten zijn nauw betrokken bij de totstandkoming van deze rapportage.
- Het **projectteam Polder Rijnenburg** bestaat uit gemeente Utrecht, BPD, AM en Amvest. Zij zijn een belangrijke stakeholder vanwege de verwachte gebiedsontwikkeling in Polder Rijnenburg. Zij zijn in het proces geïnformeerd en geconsulteerd.

Stedin werkt samen met de gemeenten IJsselstein en Utrecht conform onderstaande stappen (figuur 5) aan het vastleggen van een voorkeurslocatie voor het transportstation. In deze stappen wordt van breed naar smal getrechterd. Dit geldt geografisch, van veel locatiemogelijkheden naar 1 voorkeurslocatie, maar ook qua onderbouwing. Er worden argumenten verzameld die bepalen welke locaties gewenst zijn.



Figuur 5: processtappen en trechtering locaties en onderbouwing

De scope van deze rapportage is het ruimtelijk haalbaarheidsonderzoek. Dit bevat de stappen één tot en met vier uit bovenstaande figuur. De resultaten zijn gebaseerd op de volgende zaken:

- Dataverzameling, data-analyse en toetsing aan het beoordelingskader. Met behulp van kaarten en criteria uit het beoordelingskader zijn de stappen 1, 2 en 3 uitgevoerd. Meer hierover in hoofdstukken 2 en 3.
- Er zijn verschillende gesprekken gevoerd, om context en randvoorwaarden op te halen. Deze gesprekken dienen om de bevindingen uit data-analyse te toetsen en te valideren, en zo tot een goede onderbouwing van resultaten van stappen 1, 2 en 3 te komen. Er zijn periodieke afstemmingsmomenten geweest met de projectontwikkelaar van Stedin, die contactpersoon is voor dit onderzoek. Daarnaast is er informatie opgehaald uit gesprekken met externe stakeholders, te weten:
 - Gemeente IJsselstein, beleidsadviseur ruimtelijke ontwikkeling en strategisch adviseur ruimte, op 22 juli 2025;
 - Gemeente Utrecht, projectmanager en gebiedscoördinator, op 21 augustus 2025;
 - Het management van projectteam Polder Rijnenburg: gemeente Utrecht, BPD en AM, op 2 september 2025.
- Het beoordelingskader, het data-onderzoek en de gesprekken met stakeholders hebben geleid tot een eerste beoordeling van locaties, en totstandkomen van een shortlist (stap 4). Op 5 september 2025 heeft een interne delegatie van Stedin deze shortlist, en de totstandkoming daarvan, getoetst. De volgende functionarissen namen deel aan deze sessie:
 - Projectontwikkelaar;
 - Omgevingsmanager Zakelijk Complex;
 - Gebiedsverantwoordelijke;
 - Tracé engineer;
 - Lead engineer;
 - Specialist grondzaken.
- Vervolgens zijn alle processtappen en (deel)resultaten van stappen 1 tot en met 4 verwerkt in deze rapportage. Deze is ter review aangeboden aan Stedin en gemeenten IJsselstein en Utrecht. Ten slotte is de definitieve rapportage opgeleverd.

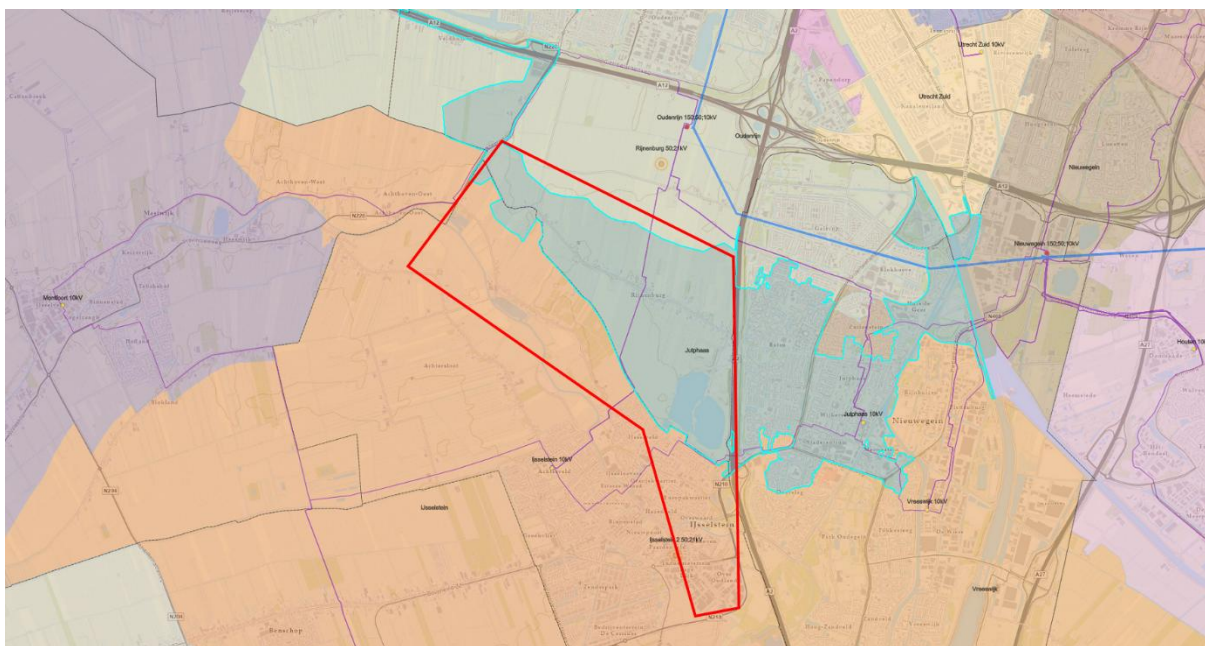
1.3 Leeswijzer

- In hoofdstuk 2 wordt het zoekgebied en de zoeklocaties beschreven en onderbouwd met objectieve data en data uit de gesprekken;
- In hoofdstuk 3 worden de zoeklocaties beoordeeld volgens het beoordelingskader. Dit leidt tot een top 4 van zoeklocaties;
- In hoofdstuk 4 zoomen we in op de shortlist: de aspecten vanuit techniek, ruimtegebruik en het perspectief van omwonenden. Hieruit volgen voorkeurslocaties binnen shortlist van zoeklocaties, onderbouwd met overwegingen uit de sessie van 5 september met Stedin functionarissen;
- In hoofdstuk 5 staan de conclusie en de vervolgstappen.

2 Zoekgebied en zoeklocaties

2.1 Voedingsgebied IJsselstein 2

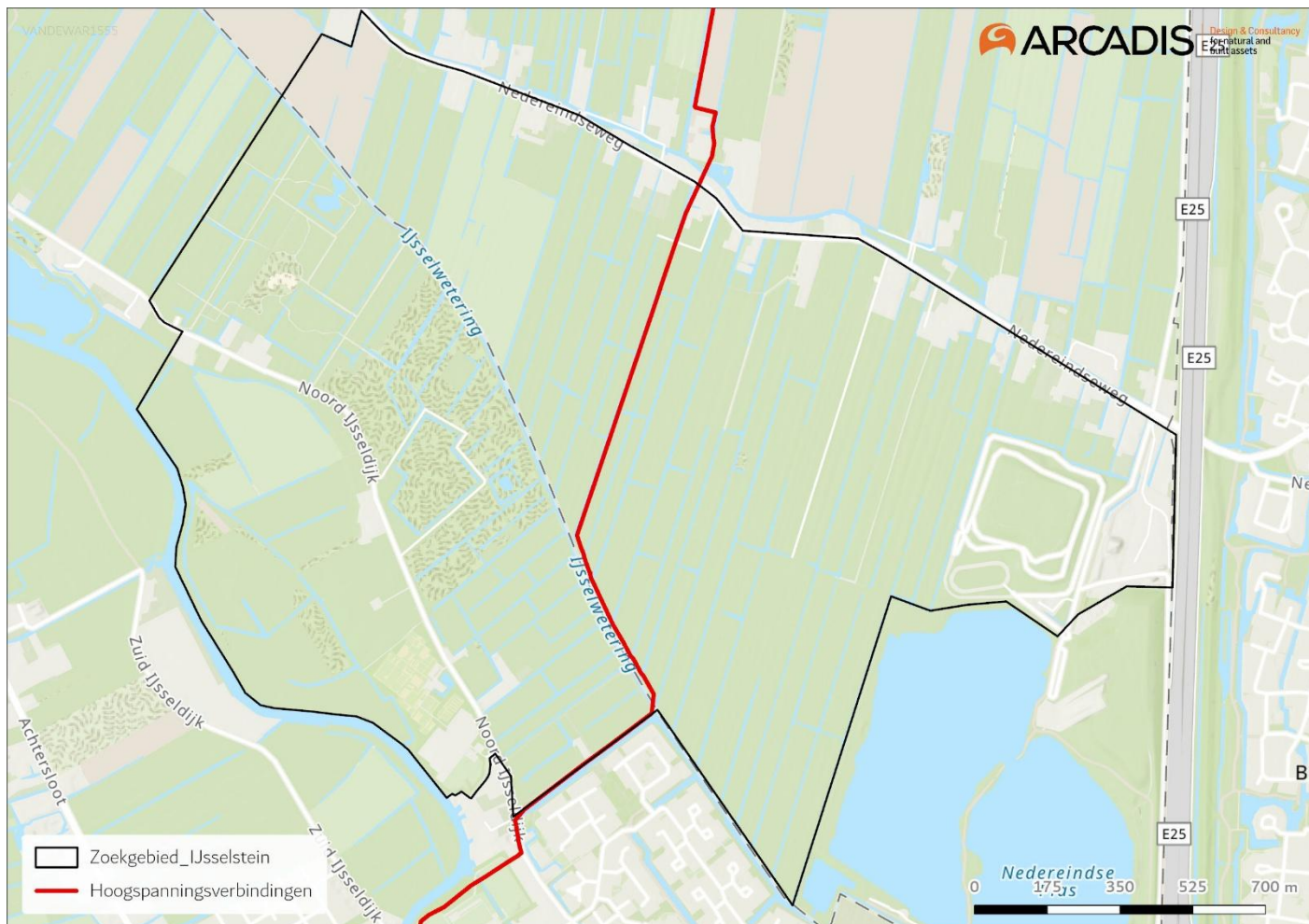
Het indicatieve voedingsgebied van transportstation IJsselstein 2 staat in figuur 6 afgebeeld. Hierin is te zien dat een deel van IJsselstein en de toekomstige polder Rijnenburg gevoed zullen worden door dit station. Met name het industrieterrein aan de zuidoostelijke kant van IJsselstein is afhankelijk van de realisatie van het station IJsselstein 2, zodat bedrijven hier aansluitingen kunnen verzwaren ten behoeve van elektrificatie. Op de langere termijn zal ook de ontwikkeling Polder Rijnenburg afhankelijk zijn van de tijdige realisatie van het station IJsselstein 2.



Figuur 6: Indicatie voedingsgebied nieuw 50/21kV transportstation IJsselstein (rood kader, bron Stedin)

2.2 Initieel zoekgebied

Stedin heeft op basis van het voedingsgebied een zoekgebied opgesteld waarbinnen het technisch gewenst is om het nieuwe transportstation te realiseren, zie figuur 7.



Figuur 7: Initiële zoekgebied en initiële zoeklocaties

Deze grenzen zijn op deze manier vastgesteld vanwege technische randvoorwaarden. Deze borgen dat het station in een gebied komt te liggen waar het de bestaande netcongestie voor IJsselstein sterk zal verminderen. Het nieuwe station kan het bestaande station sterk ontlasten. Hierbij is gekeken naar beschikbaarheid van ruimte, centraal in het indicatieve verzorgingsgebied. Aan de noordkant is het zoekgebied begrensd door de Nedereindseweg. Aan de zuidkant vormen de Hollandse IJssel en de rand van de bebouwing in IJsselstein de grens. Aan de westkant wordt de grens getrokken in het verlengde van het westelijke einde van het IJsselsteinse bos. Aan de oostkant begrenst de A2 het zoekgebied.

Dwars door het gebied loopt een bestaande 50kV verbinding van Stedin, die op korte termijn zal worden. De gebiedsontwikkeling Polder Rijnenburg overlapt met het gehele noordelijke deel van het zoekgebied, vanaf de IJsselwetering. De IJsselwetering is ook de gemeentegrens tussen Utrecht en IJsselstein.

De technische kabel- en stationseisen vanuit Stedin zijn als volgt:

- Het ontwerp is technisch haalbaar en uitvoerbaar;
- De minimale benodigde oppervlakte voor het terrein is 3.000 m² - exclusief landschappelijke inpassing;
- De inpassingseisen worden integraal meegenomen in het ontwerp en waar nodig wordt het terrein vergroot om deze inpassing mogelijk te maken;
- 100 meter minimale afstand vanuit verblijfsfuncties in verband met geluid en externe veiligheid;
- Locaties waarbij negatieve impact is op geluid en bodem worden zoveel als mogelijk vermeden. Daarnaast worden gebieden waar realisatie van een station een disproportionele negatieve impact heeft op natuurwaarden en/of cultuurhistorische waarden ook vermeden, tenzij er geen ander alternatief is;
- Er dient rekening gehouden te worden met de bereikbaarheid van het station. Deze bereikbaarheid kan worden opgesplitst in twee aspecten: de bovengrondse aanleg en ondergrondse aanleg. Voor de ondergrondse aanleg dienen alle kabels het station te kunnen bereiken. Voor het aspect bovengrondse aanleg zijn er twee uitgangspunten: tijdens de bouwfase moet het station bereikbaar zijn voor groot transport (vervoer van

transformatoren, schakelinstallaties, het gebouw, etc.). In de operationele fase dient het station bereikbaar te zijn voor monteurs en voor spoedgevallen. Het station dient 24 uur per dag en 7 dagen per week door Stedin monteurs bereikbaar te zijn. Dit geldt met name als er een ernstige storing is, waarbij zo snel als mogelijk een spoedcontainer dient te komen.

2.3 Herziening zoekgebied op basis van belemmeringen

De huidige afbakening van het zoekgebied is onderzocht op basis van eventuele belemmeringen die bepaalde locaties uitsluiten. Het blijkt dat er twee uitsluitende criteria van toepassing zijn: archeologie en waterkeringen. De beperkende werkingen van deze criteria in het zoekgebied staan weergegeven in figuren 8 en 9.



Figuur 8: archeologische objecten

In het noorden van het zoekgebied liggen diverse AMK-monumenten (archeologische monumentenkaart van de Rijksdienst voor Archeologie) en behoudenswaardige terreinen. Het zoekgebied dat overlapt met de eerste wordt uitgesloten, vanwege een te groot risico op verstoring van de archeologie. Behoudenswaardige terreinen zorgen niet voor uitsluiting, maar wel voor een negatief aspect in het beoordelingskader.



Figuur 9: waterkeringen

Een tweede belemmering zijn de waterkeringen. Het is niet verstandig om een transportstation te plaatsen in een buitendijks gebied. Bij overstroming van de Hollandse IJssel is een station in een buitendijks gebied kwetsbaar voor storingen. Dit leidt tot een grotere kans op stroomuitval. Op een dergelijke locatie zou een station verhoogd moeten worden aangelegd, wat veel lastiger is om goed in te passen. Daardoor valt het gebied ten zuiden van de Noord IJsseldijk af. Het resultaat van het gewijzigde zoekgebied staat in figuur 10.



Figuur 10: herziening van zoekgebied

Figuur 10 toont het uiteindelijke definitieve zoekgebied, waarbinnen de zoeklocaties gepositioneerd worden.

2.4 Bepalen van de zoeklocaties

Na het nastellen van het zoekgebied zijn de zoeklocaties bepaald, op basis van input uit de gevoerde gesprekken met stakeholders. Het resultaat staat in figuur 11.



Figuur 11: Zoeklocaties

De zoeklocaties zijn bepaald met als belangrijkste argumenten: 1) voorkomen van versterking van het open landschap¹; 2) bereikbaarheid en 3) nabijheid bij de bestaande hoogspanningsleiding (zie figuur 21). Dit leidt tot 11 zoeklocaties langs de randen van het zoekgebied, waar een transportstation mogelijk zou kunnen komen. Voor alle beoordelingscriteria worden relevante kaarten besproken in paragraaf 3.2.2.

Specifieke onderbouwing van de verschillende zoeklocaties zijn als volgt:

- Locatie 1 is goed bereikbaar vanaf de Nedereindse weg. De bestaande wielerveding en voormalige vuilstortplaats liggen hier buiten. Op de locatie bevindt zich al enige bedrijvigheid.
- Locatie 2 ligt langs de rand van het gebied en leidt tot relatief weinig versterking van het open landschap, en is potentieel bereikbaar vanaf de ingang van locatie 1.
- Locaties 3, 4, 5 en 6 vormen zoeklocaties parallel langs de Nedereindse weg, waar zij weg kunnen vallen tegen de bestaande bebouwing. Tegelijkertijd zijn deze relatief goed bereikbaar vanaf de Nedereindseweg. Als je verder de polder in gaat, moet je erg veel nieuwe infrastructuur aanleggen om een transportstation te kunnen aanleggen.
- Locatie 7 is slecht bereikbaar, maar ligt wel langs de bestaande 50kV kabel. Dit is een voordeel aan deze locatie voor een transportstation, omdat dit de aansluiting van 50kV kabels vergemakkelijkt.
- Locaties 8 en 9 bestrijken de gehele strook tegen de IJsselwetering aan. Nadeel is wel dat locaties 8 en 9 slecht bereikbaar zijn. Onderscheid tussen 8 en 9 is dat 8 dicht bij de bestaande bebouwing zit, en 9 niet. Goed om te

¹ Nog geruime tijd (komende 10 jaar) blijft het landschap open, pas daarna zal het gebied (mogelijk) worden ontwikkeld.

benadrukken is dat er een gasleiding loopt langs de IJsselwetering aan de kant van de gemeente Utrecht. Een transportstation dient hier op enige afstand van te blijven.

- Locatie 10 is relatief goed bereikbaar vanaf de Noord IJsseldijk, en ligt tegen een bosgebied aan waardoor de aantasting van het open landschap beperkt is. Het zoekgebied ligt ook relatief dicht bij de huidige 50kV kabel.
- Locatie 11 is eerder uitgesloten geweest vanwege natuurwaarden: het is onderdeel van het natuurgebied Hollandse IJssel. Echter in locatie 11 staat relatief jonge aanplant, met open plekken ertussen. Hier zou een transportstation tussen kunnen passen. De natuurwaarden zijn niet van dien aard dat uitsluiting op voorhand logisch is. Dat geldt wel voor het gebied tussen 10 en 11, waar een volwassen bos staat zonder noemenswaardige open plekken. Het bosgebied is wel uitgesloten als zoeklocatie.

Met deze argumentatie zijn de zoeklocaties definitief gemaakt. Deze worden in het volgende hoofdstuk beoordeeld op basis van het beoordelingskader.

3 Beoordeling zoeklocaties

3.1 Methodologie beoordelingskader

Voor het bepalen van de ruimtelijke haalbaarheid van de ontwikkeling van een transportstation gebruikt Stedin een beoordelingskader. Het beoordelingskader bevat aspecten, verdeeld over 8 thema's. De aspecten zijn de criteria voor het beoordelen van de zoeklocaties. De thema's en aspecten staan in tabel 1. In bijlage 1 is de beoordelingssystematiek opgenomen, waarin duidelijk wordt hoe de score op een aspect tot stand komt.

Tabel 1: Thema's en aspecten van het beoordelingskader

Thema	Aspect	Weging
Bodem	Zettingsgevoeligheid	1
	Bodemverontreiniging	1
	Ontploffbare oorlogsresten	1
Erfgoed	Archeologische verwachtingswaarden	1
	Aardkundige waarden	1
	Cultuurhistorische waarden	1
Leefomgeving	Geluidsgevoelige objecten	2
	Belemmering van uitzicht	2
Natuur	Impact op Natura 2000	1
	Impact overige beschermde gebieden	1
	Impact op beschermde soorten	1
Ruimte	Beheerszones hoofd- en spoorwegen	1
	Aantasting landschappelijke elementen	1
	Huidig ruimtegebruik	2
	Toekomstig ruimtegebruik (functie en ruimtegebruik liggen min of meer vast)	2
	Voorgenomen ontwikkelingen (functie en ruimtegebruik liggen nog niet vast)	2
Techniek	Bereikbaarheid	3
	Aansluitingen	3
	Afstand tot centrum voedingsgebied	2
Veiligheid	Risicocontouren gevaarlijke stoffen.	1
	Ligging nabij transport van gevaarlijke stoffen.	1
	Overstromingskans	1
Water	Ligging binnen beschermingszones en/of boringsvrije zone.	1
	Ligging in of nabij een waterkering of vrijwaringszone.	1

De zoeklocaties worden eerst beoordeeld op alle aspecten, met enkele wegingsfactoren. Standaard hebben de aspecten een weging van 1. De weging wordt per locatie bepaald, afhankelijk van de context van het zoekgebied. Het zoekgebied van transportstation IJsselstein 2 kenmerkt zich door de relatief lange afstanden tot bestaande infrastructuur, en toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst. Om die reden wegen de aspecten die te maken hebben met bereikbaarheid en ruimtelijke ontwikkelingen relatief zwaar, en krijgen een hogere weging.

De specifieke redenen dat aspecten een hogere weging hebben gekregen, staan hieronder toegelicht.

- **Bereikbaarheid:** dit aspect krijgt een weging van 3, vanwege de het grote belang van bereikbaarheid bij aanleg en exploitatie van het transportstation. Dit is zeer bepalend voor de aan te leggen infrastructuur (station, wegen en verbindingen) en daarmee voor de kosten. Dit aspect was ook bepalend voor het definiëren van de zoekgebieden.
- **Aansluitingen:** dit aspect krijgt een weging van 3, omdat een station op een slecht bereikbare locatie ongewenst is. Het gaat om 2 kabels van 50kV naar het station toe, en 25 tot 30 kabels van 21kV die het gebied in gaan. De 50kV kabels moeten minstens 1 meter uit elkaar liggen; de 21kV kabels moeten minstens 30 centimeter uit elkaar liggen, die bij voorkeur naar alle windrichtingen uitwaaien.

- Geluidsgevoelige objecten: dit aspect krijgt een weging van 2, vanwege het grote belang voor omwonenden. Zij willen vaak geen transportstation in hun achtertuin vanwege beperking van het uitzicht en angst voor geluidsoverlast.
- Belemmering van het uitzicht: de polder Rijnenburg is een open landschap met weilanden. Verstoring hiervan is niet wenselijk. Dit aspect was ook bepalend voor het definiëren van de zoekgebieden. Daarom is gekozen voor een wegingsfactor van 2. Voor de komende 10 jaar blijft het landschap open, pas daarna wordt het gebied ontwikkeld.
- Huidig ruimtegebruik: dit aspect krijgt een factor van 2, vanwege het relatief grote belang het huidige ruimtegebruik; de eventuele verstoring ervan, of juist synergie met het huidige ruimtegebruik.
- Toekomstig ruimtegebruik: dit aspect gaat over geplande ontwikkelingen die qua functie en ruimtebeslag min of meer vaststaan. Dit aspect krijgt een factor van 2, omdat geplande ontwikkelingen op of rondom de zoeklocatie grote gevolgen hebben voor de realisatie van een transportstation. In sommige gevallen zijn deze gevolgen positief, in anderen gevallen negatief.
- Voorgenomen ontwikkelingen: dit aspect betreft de toekomstige ontwikkelingen die qua functie en ruimtegebruik nog niet vaststaan. Bij dit zoekgebied gaat dit specifiek om de toekomstige woningbouwontwikkeling in Polder Rijnenburg. Bij plaatsing van het transportstation in Polder Rijnenburg kost dit ruimte die niet voor woningen kan worden gebruikt. Als we uitgaan van een buffer van 100 meter om het station heen waar geen woningen gebouwd kunnen worden, betekent dat dat in een gebied van minimaal 4 hectare geen woningen meer gebouwd kunnen worden. In locaties waar geen woningbouw gepland is, is deze impact op het ruimtegebruik kleiner.
- Afstand tot centrum servicegebied: dit aspect krijgt een factor van 2, omdat bij centrale plaatsing in het servicegebied een efficiënter elektriciteitsnet kan worden gerealiseerd.

Overige aspecten krijgen een wegingsfactor van 1.

3.2 Beschrijving per zoeklocatie

3.2.1 Beschrijving

In figuur 12 staan de zoeklocaties nogmaals getoond. Hieronder worden de zoeklocaties beschreven, waarbij soms verwezen wordt naar gebiedskenmerken (bijvoorbeeld de 50kV verbinding) die in de volgende paragraaf nader worden toegelicht.



Figuur 12: De zoeklocaties zoals beoordeeld

Zoeklocatie 1

Locatie 1 ligt in de noordoostelijke hoek van het zoekgebied. De zoeklocatie ligt tegen de A2 aan. Aan de zuidkant van het gebied grenst een skatepark en de skipiste op de voormalige vuilstortplaats. Aan de westkant ligt een wielerved. Deze locatie is op dit moment in gebruik als opslag. De locatie ligt in de gemeente Utrecht.

Zoeklocatie 2

Locatie 2 ligt direct ten westen van het terrein van de wielerved Het Stadion. De zoeklocatie behelst een strook in de gehele lengte van het terrein van de wielerved, vanaf het einde van de oever van de Nedereindse Plas. Deze locatie is op dit moment in gebruik als landbouwgrond. De locatie ligt in de gemeente Utrecht.

Zoeklocatie 3

Locatie 3 ligt in het noordoostelijk deel van het zoekgebied. De zoeklocatie loopt parallel aan de Nedereindseweg. De strook begint ten noorden van de wielerved en loopt door tot een wilgenrij die de polder insteekt. Deze locatie is op dit moment in gebruik als landbouwgrond. De locatie ligt in de gemeente Utrecht.

Zoeklocatie 4

Locatie 4 ligt in het noordelijk deel van het zoekgebied. De zoeklocatie loopt parallel aan de Nedereindseweg. De strook begint ten westen van een gebied met archeologische monumenten. Deze locatie is op dit moment in gebruik als landbouwgrond. De locatie ligt in de gemeente Utrecht.

Zoeklocatie 5

Locatie 5 ligt in het midden van de noordelijke grens van het zoekgebied. De zoeklocatie behelst een gebied ten zuiden van de Nedereindseweg, direct ten noorden van zoeklocatie 7. In oostelijke en westelijke richting loopt dit gebied op enige afstand van het bestaande 50kV traject. De locatie is op dit moment in gebruik als landbouwgrond. De locatie ligt in de gemeente Utrecht.

Zoeklocatie 6

Locatie 6 ligt in het westelijk deel van de noordelijke grens van het zoekgebied. De zoeklocatie behelst een strook parallel aan de Nedereindseweg, direct ten westen van zoeklocatie 5. In westelijke richting loopt deze zoeklocatie tot de grens van het zoekgebied. De locatie is op dit moment in gebruik als landbouwgrond. De locatie ligt in de gemeente Utrecht.

Zoeklocatie 7

Locatie 7 ligt in het midden van het zoekgebied. De zoeklocatie ligt rondom het bestaande 50kV traject. Aan weerszijden van het bestaande traject is een afstand opgenomen waarbinnen het nieuwe station gerealiseerd zou kunnen worden, dicht bij de bestaande 50kV kabel. Deze locatie is op dit moment in gebruik als landbouwgrond. De locatie ligt in de gemeente Utrecht.

Zoeklocatie 8

Locatie 8 ligt in de zuidoostelijke hoek van het zoekgebied. De zoeklocatie behelst een strook parallel aan de wetervang, die de zuidelijke grens vormt voor deze locatie. De locatie ligt relatief dichtbij bestaande bebouwing in IJsselstein. De zoeklocatie is relatief smal, om te grote verstoring van het landschap te voorkomen en vanwege enkele locaties met een hoge archeologische verwachtingswaarde. In noordwestelijke richting loopt deze locatie door tot het einde van het IJVO terrein, een evenementenlocatie voor de jaarlijkse vakantie-week in IJsselstein. De locatie is op dit moment in gebruik als landbouwgrond. De locatie ligt in de gemeente Utrecht.

Zoeklocatie 9

Locatie 9 ligt in het westelijke deel van het zoekgebied parallel aan de noordzijde van de wetervang. De locatie is een voortzetting van locatie 8, met het verschil dat hier geen bebouwing dichtbij is. De locatie loopt door tot aan de rand van het zoekgebied. De locatie is op dit moment in gebruik als landbouwgrond. De locatie ligt in de gemeente Utrecht.

Zoeklocatie 10

Locatie 10 ligt in het midden aan de zuidelijke grens van het zoekgebied. De zoeklocatie ligt tegen het IJsselsteinse bos aan. De Noord IJsseldijk vormt in zuidwestelijke richting de grens van deze zoeklocatie. In zuidoostelijke richting

vormt de sloot ter hoogte van de boerderij aan de Noord IJsseldijk de grens. De locatie is op dit moment in gebruik als landbouwgrond. De locatie ligt in de gemeente IJsselstein.

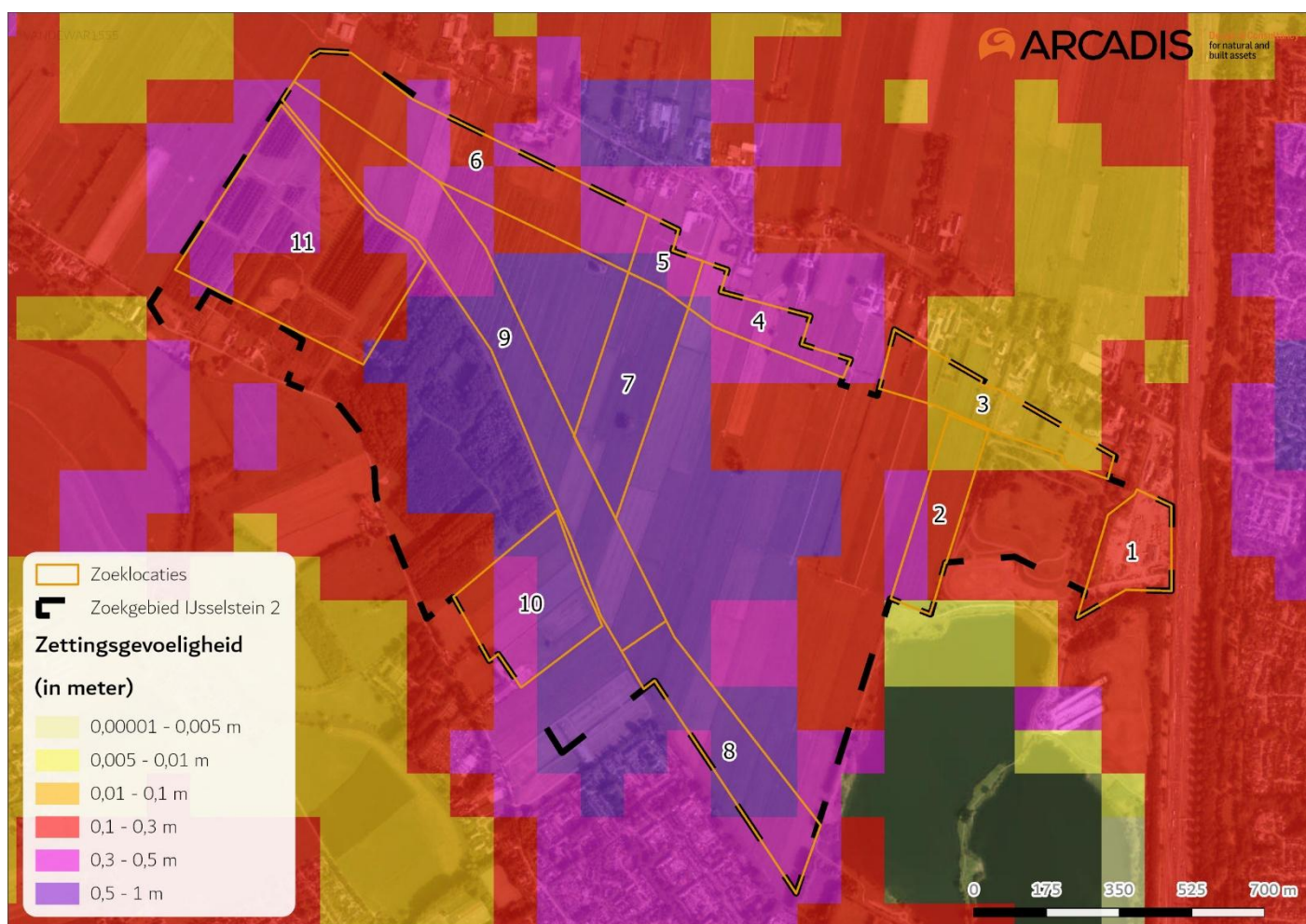
Zoeklocatie 11

Locatie 11 ligt in het zuiden van het meest westelijke deel van het zoekgebied. De locatie ligt ten zuiden van de wetering en loopt door tot het einde van het zoekgebied in zuidelijke en westelijke richting. In oostelijke richting loopt dit gebied tot het IJsselsteinse bos. De locatie is op dit moment in gebruik als recreatiegebied en bevat zowel open plekken als begroeiing. De locatie ligt in de gemeente IJsselstein.

3.2.2 Kaarten met data

Waar mogelijk is voor de aspecten een kaart opgesteld ten behoeve van de beoordeling. Van elk aspect uit tabel 1 is een kaart gemaakt, indien deze beschikbaar is. Per kaart zal voor het gebied worden uitgeschreven hoe dit aspect invloed heeft op de locatiekeuze in het gebied.

Zettingsgevoeligheid



Figuur 13: De zettingsgevoeligheid in het gebied

Een hoge mate van zettingsgevoeligheid maakt het realiseren van een transportstation ingewikkeld. Zettingsgevoelige grond zakt weg onder het grote gewicht van de installatie. Het is mogelijk om op deze grond een transportstation te plaatsen, maar de grond moet wel worden verstevigd. Dit maakt het project complexer, duurder en tijdrovender. Hoewel de mate van zettingsgevoeligheid in het gebied verschilt, is de zettingsgevoeligheid in het hele gebied relatief hoog.

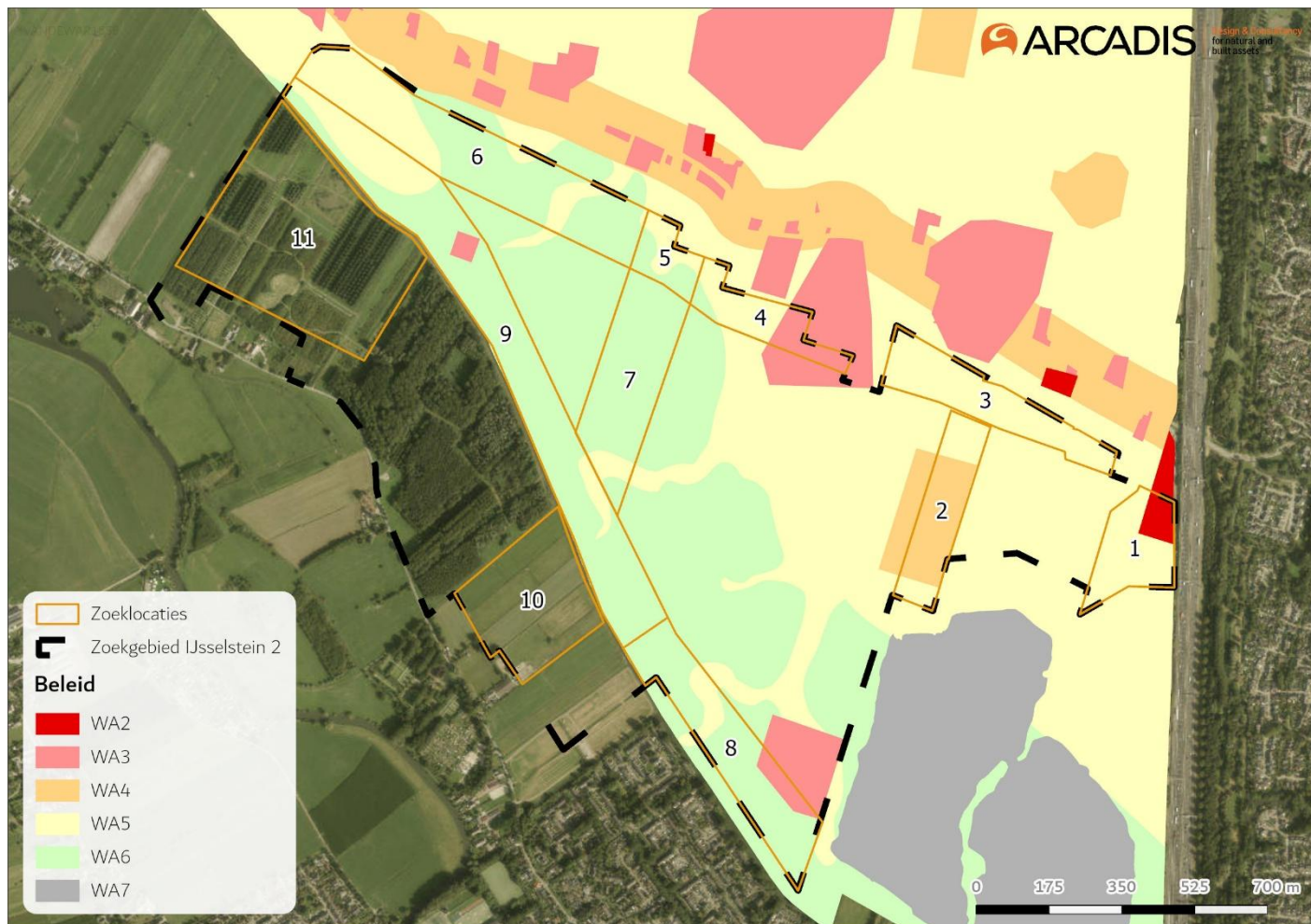
Bodemverontreiniging



Figuur 14: Bodemverontreiniging in het gebied

De kaart laat zien dat geen van de zoeklocaties bodemverontreiniging bevat. Er is sprake van bodemverontreiniging langs de randen van de Nedereindse plas. De gemeente Utrecht gaf tijdens gesprekken aan dat ten westen en zuiden van locatie 1 een voormalige vuilstorten liggen (zie de rode stippen) en dat de ondergrond waarschijnlijk vervuild is. Locaties 2 en 3 grenzen ook aan deze vuilstort. Dit staat niet in het bodemloket; bovenstaande kaart lijkt dus niet alle informatie te bevatten.

Archeologische verwachtingswaarden



Figuur 15: De archeologische verwachtingswaarden in het gebied

De waarschijnlijkheid van archeologische vondsten bepalen wij aan de hand van de archeologische verwachtingswaarden die voor een locatie zijn vastgesteld.. De kaart laat zien dat langs de Nedereindseweg een concentratie van verwachtingswaarden ligt. Daarnaast liggen er enkele vlakken in locaties 2, 8 en 9. Een hogere verwachting van de archeologische waarde in een gebied maakt de ontwikkeling van een station mogelijk ingewikkelder. Deze gegevens zijn alleen voor de gemeente Utrecht beschikbaar, niet voor gemeente IJsselstein. Daardoor kunnen we deze informatie voor het IJsselsteinse deel niet meenemen in de analyse.

Cultuurhistorische waarden



Figuur 16: Cultuurhistorie

Er bevinden zich geen cultuurhistorische waarden in het zoekgebied; hier hoeft geen rekening mee te worden gehouden bij de locatiebeoordeling.

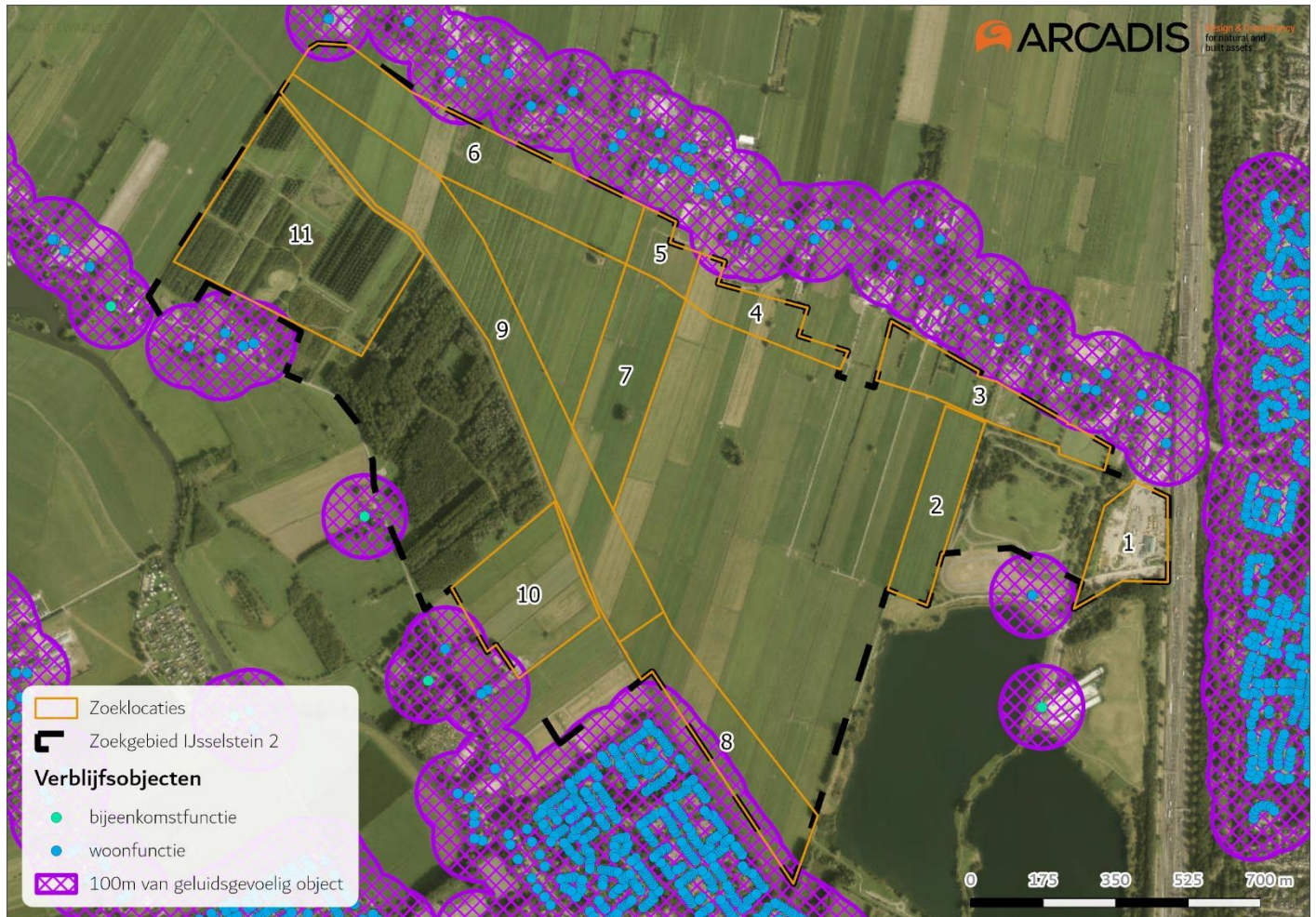
Monumenten



Figuur 17: Monumenten

Er bevinden zich geen monumenten in het zoekgebied, wel net erbuiten. Hier hoeft geen rekening mee te worden gehouden bij de locatiebeoordeling.

Geluidsgevoelige objecten



Figuur 18: Geluidsgevoelige objecten in het gebied met een straal van 100m

Er bevinden zich verblijfsobjecten met een bijeenkomst- of woonfunctie langs alle verharde wegen in het gebied. Sommige zoeklocaties (6, 8, 10) overlappen voor een zeer klein gedeelte met de bufferzone van 100m. Er zijn geen wettelijke normen bepaald voor de minimale afstand tussen woningen en transportstations, maar bij de plaatsing van een nieuw station is een afstand van minimaal 100 meter wenselijk, onder andere vanwege geluid en veiligheid.

Natuurgebieden



Figuur 19: Natuur in en rondom het zoekgebied

In het zoekgebied bevindt zich geen natuur met een beschermde status. Het gebied rondom de Hollandse IJssel wordt door de gemeente IJsselstein aangeduid als natuur, maar heeft deze beschermde status niet. Om die reden zijn er voor alle zoeklocaties geen negatieve beoordelingen afgegeven voor de impact op beschermde natuur. Voor zoekgebied 11 is de planologische bestemming recreatie wel opgevoerd als negatieve beoordeling op het aspect huidig ruimtegebruik. Dit is echter onvoldoende om het gebied op voorhand uit te sluiten van beoordeling.

Rijksweg en toekomstige autonome ontwikkelingen

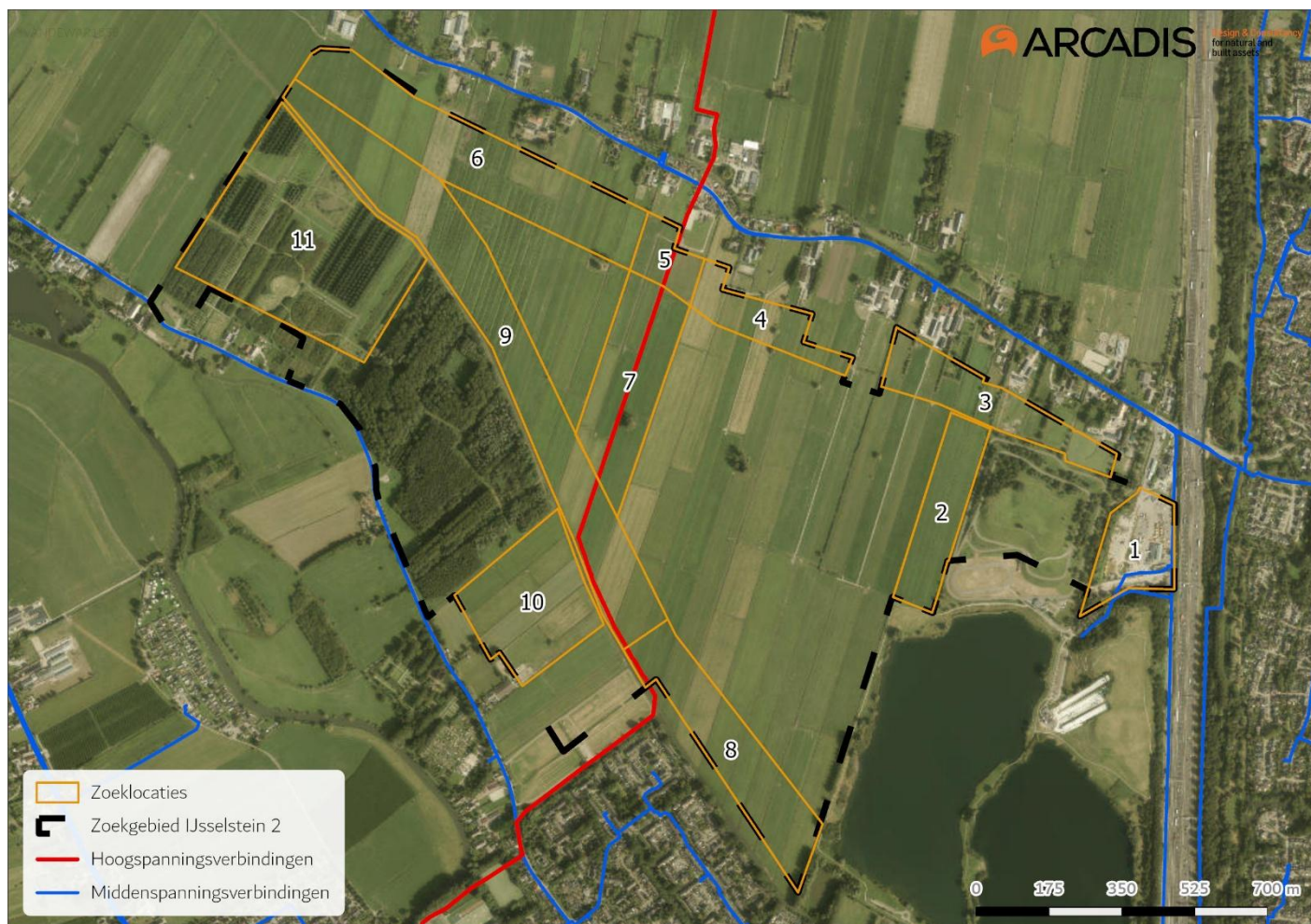


Figuur 20: Rijksweg & toekomstige ontwikkelingen

De beheerszone voor Rijkswegen vormt een belemmering voor zoeklocatie 1, echter de overlap is minimaal. Belangrijk om te weten is dat voor de toekomstige ontsluiting van Polder Rijnenburg ruimte nodig kan zijn in gebied 1, bijvoorbeeld voor een parallelweg of extra afrit. Deze informatie komt van gemeente Utrecht en staat niet in deze kaart.

In het gebied zijn twee mogelijke locaties voor de opwek van zonne-energie in ontwikkeling: een drijvend zonnenveld in de Nedereindse Plas en een zonnepark die overlapt met zoekgebied 10. Een zonnenveld is potentieel goed te combineren met een transportstation, omdat hier veel invoeding van elektriciteit gewenst is. Het evenemententerrein van IJVO wordt jaarlijks een week gebruikt voor de kindervakantieweek.

Elektriciteitsnet



Figuur 21: Elektriciteitsnet

Er loopt een 50kV verbinding dwars door zoekgebieden 5, 7 en 9. Een toekomstig transportstation ligt bij voorkeur in de buurt van deze verbinding. Deze zoeklocaties krijgen daarom een positieve beoordeling op dit aspect, net als de locaties 4, 6, 8 en 10 die ook nabij liggen.

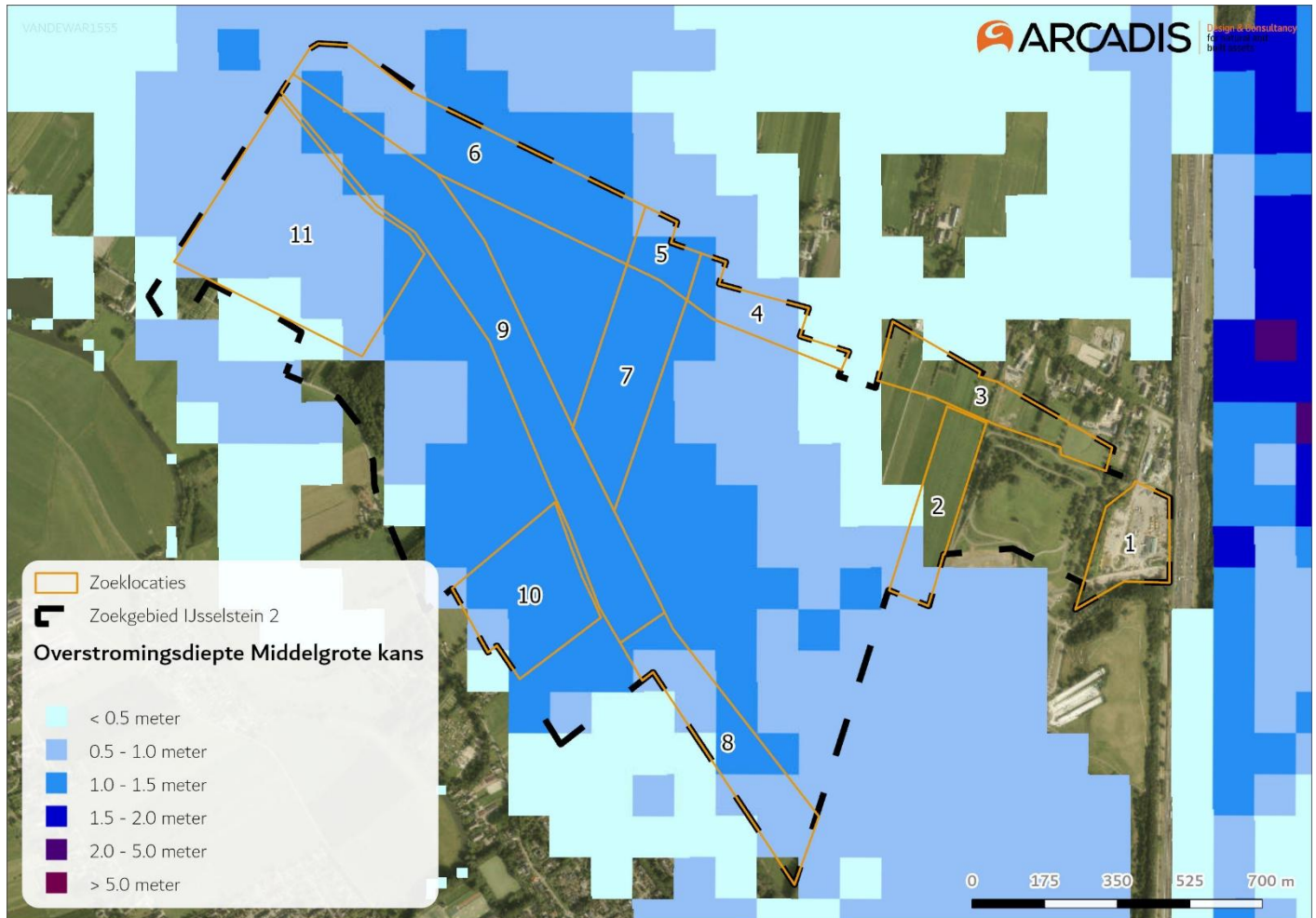
Veiligheid



Figuur 22: Veiligheid

Deze kaart laat verschillende factoren zien die van invloed zijn op het aspect veiligheid. De factoren vormen een risico voor een potentieel transportstation in hun nabijheid. Een incident zou mogelijk het functioneren van het transportstation kunnen beperken. Daarom krijgen zoeklocaties met een risicobron een negatieve beoordeling op het aspect veiligheid. In zoekgebieden 8, 9 en 10 vormt de buisleiding voor aardgas die parallel aan de wetering loopt het meest significante risico. De zoeklocatie 1 wordt beïnvloed door de risicocontouren voor het transport van gevaarlijke stoffen over de Rijksweg A12. In de buurt van zoeklocatie 1 bevinden zich twee opslagplaatsen voor brandbare gassen.

Overstromingsrisico



Figuur 23: Overstromingsrisico

Deze kaart laat de diepte van een overstroming met middelgrote kans zien. Van een overstroming met middelgrote kans is het waarschijnlijk dat deze eens in de 300 jaar plaatsvindt. Bijna het hele zoekgebied zou onder water staan bij een overstroming met een dergelijke intensiteit. Het midden van de polder zou tot 1,5 meter onder water staan, terwijl dit naar de randen terugloopt tot 0 meter. Het risico op een overstroming is van een grote invloed op het ontwerp van een transportstation. Omdat het niet acceptabel is dat een station uitvalt in het geval van een overstroming, is het nodig om bij een hoger risico op wateroverlast de kritieke delen van het station verhoogd aan te leggen. Naast de kosten die hieruit voortkomen, is dit onwenselijk vanwege de grotere impact op het landschap dat het station hierdoor heeft.

Afstand tot centrum voedingsgebied



Figuur 24: Zoeklocaties overlay in het indicatieve voedingsgebied

In deze kaart zijn de zoeklocaties met een overlay geplot in het indicatieve voedingsgebied. Op het oog is het mogelijk om te beoordelen welke zoeklocaties centraal liggen of meer decentraal. Er is te zien dat locaties 1, 2, 3, 4, 5, 6 en 11 minder centraal in het verzorgingsgebied liggen.

Overige aspecten

Voor de volgende aspecten is geen kaart opgesteld omdat de situatie voor het hele gebied gelijk is, of omdat er geen eenduidige kaartlaag beschikbaar is:

- Ontploffbare oorlogsresten: In het hele gebied zijn geen vermoedens van ontplofbare oorlogsresten en dus is de beoordeling voor het hele gebied gelijk.
- Bereikbaarheid: per locatie is de score voor bereikbaarheid intersubjectief beoordeeld met stakeholders van Stedin. Hierin spelen veel uiteenlopende zaken een rol, zoals afstand tot de openbare weg, mogelijkheid van aanleggen van een kavelpad, aanrijroutes, maximale asdruk, de scherpste van bochten, straatmeubilair en bomen langs de weg, et cetera.
- Toekomstige planologie: het gaat hier met name over de mogelijke gebiedsontwikkeling polder Rijenburg. Veel is hieronder nog niet bekend, behalve dat dit mogelijk een rol speelt bij alle zoeklocaties in gemeente Utrecht, met uitzondering van locatie 1. Bekend is wel dat het gebied al heel lang is aangewezen als woningbouwlocatie, en dat het zuidelijk deel van Rijenburg met name dichtbebouwd gaat worden. Planontwikkeling is volop in gang gezet, maar de definitieve inrichting is nog niet bekend. Daardoor is het lastig om nu een goede afstemming en inpassing van het transportstation te vinden.
- Belemmering van uitzicht: dit is lastig in een kaart te vatten. Feitelijk geven de weilanden aan waar onbelemmerd uitzicht is; waar bomen of gebouwen staan is dit minder het geval.

Van de volgende aspecten is geen (relevante) data gevonden, die in de kaart kan worden gezet.

- Aardkundige waarden: er is geen sprake van aardkundige waarden in het zoekgebied.
- Aantasting landschappelijke elementen: Er zijn her en der 'bosjes' in het weidegebied, maar deze vormen nauwelijks een belemmering in dit stadium, aangezien de zoekgebieden vrij groot zijn.

3.2.3 Beoordeling

In tabel 2 zijn de locaties beoordeeld volgens het beoordelingskader, volgens de beoordelingsmethodiek die staat toegelicht in bijlage 1. De onderbouwing van de scores staat in bijlage 2.

Tabel 2: Resultaten van de beoordeling inclusief gewogen eindscore

Thema	Aspect	Weging	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score
Bodem	Zettingsgevoeligheid	1	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2
	Bodemverontreiniging	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ontplobbare oorlogsresten	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Erfgoed	Archeologische verwachtingswaarden	1	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1	-1	0	0
	Aardkundige waarden	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Cultuurhistorische waarden	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Leefomgeving	Geluidsgevoelige objecten	2	-1	0	-1	-1	-1	-1	0	-2	-1	-1	-1
	Belemmering van uitzicht	2	0	-1	-1	-1	-1	-1	-2	-1	-1	0	0
Natuur	Impact op Natura 2000	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Impact overige beschermde gebieden	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Impact op beschermde soorten	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Ruimte	Beheerszones hoofd- en spoorwegen	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Aantasting landschappelijke elementen	1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Huidig ruimtegebruik	2	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-2
	Toekomstig ruimtegebruik	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	Voorgenomen ontwikkelingen	2	0	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	1	0
Techniek	Bereikbaarheid	3	0	-1	-1	-1	-1	-1	-2	-2	-2	-1	-1
	Aansluitingen	3	-2	-1	-2	0	0	-1	0	0	0	0	-1
	Afstand tot centrum voedingsgebied	2	-2	-2	-2	-1	0	-1	0	0	0	-1	-2
Veiligheid	Risicocountouren gevaarlijke stoffen.	1	0	0	0	0	0	0	0	-2	-2	-1	-1
	Ligging nabij transport van gevaarlijke stoffen.	1	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Overstromingskans	1	0	0	0	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2
Water	Ligging binnen beschermingszones en/of boringsvrije zone.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ligging in of nabij een waterkering of vrijwaringszone.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Totale score		-16	-20	-27	-21	-18	-23	-21	-26	-24	-11	-22

De voorlopige rangorde op basis van het beoordelingskader is als volgt:

- Locatie 10 scoort het hoogst, gevolgd door locaties 1 en 5.
- Daarna volgen locaties 2, 4 en 7 met allemaal ongeveer dezelfde score.
- Locaties 11, 6, 9, 8 en 3 scoren het laagst.

In figuur 25 staan de meest relevante aspecten in de kaart geplot, ter duiding van de scores.



Figuur 25: de meest relevante aspecten in de kaart

Hieronder wordt per zoekgebied een samenvatting gemaakt van de beoordeling van elke zoeklocatie. In de samenvatting worden de meest belangrijke aspecten benoemd, en de beoordelingen op basis waarvan een zoeklocatie zich onderscheidt van anderen.

Zoeklocatie 1

Locatie 1 onderscheidt zich in positieve zin door de ligging buiten het overstromingsgevoelige gebied, buiten de voorgenomen ontwikkeling van de wijk Rijnenburg en buiten het open gebied. Daarmee lijkt zoeklocatie 1 op het eerste gezicht een wenselijke locatie voor het transportstation, met een relatief goede score. De voorgenomen ontwikkeling van een zonne-eiland op de Nedereindse plas en de mogelijkheid om een station op goede afstand van bestaande bebouwing in een verdekte opstelling te realiseren dragen verder bij aan dit positieve beeld. Daarnaast is deze locatie het best bereikbaar vanwege de aanwezigheid van een verharde weg parallel aan de A2. Het aansluiten van een transportstation op deze locatie blijkt echter zeer lastig. Deze locatie is zeer lastig te bereiken met kabels, door de aanwezigheid van de voormalige vuilstortlocaties, de wielerved en de Nedereindse Plas. Deze beperking is dusdanig, dat het technisch zeer onwenselijk is om het station op deze locatie te ontwikkelen. Er zijn maar twee manieren om deze locatie te benaderen met de 50kV kabel: vanuit het noorden of het westen. Deze kabels moeten minstens 1 meter uit elkaar liggen. Via dezelfde routes moeten er 25 tot 30 21kV kabels deze locatie weer verlaten. Hiertussen moet minstens 30 centimeter zitten. Daardoor is er een netto leidingbed van zo'n 9 meter nodig. De combinatie van de opgaande en afgaande kabels is niet haalbaar op locatie 1. Daarom is locatie 1 bij voorbaat niet haalbaar.

Zoeklocatie 2

Zoeklocatie 2 onderscheidt zich in positieve zin omdat het een van de weinige gebieden is dat hoger gelegen is dan de polder. Hierdoor zijn de gevolgen van een overstroming beperkt. Daarnaast bevindt de locatie zich centraal ten opzichte van het verzorgingsgebied van het te transportstation, waardoor de aansluitingen gemakkelijk te realiseren zijn. Deze locatie heeft als nadelen de open ligging in het veld en de relatief slechte bereikbaarheid. Voor de aanleg en

het onderhoud zal namelijk een nieuwe weg van moeten worden aangelegd die zal moeten aansluiten op de Nedereindseweg. De huidige wegen zijn niet goed gefundeerd en liggen dicht bij de instabiele oever van de Nedereindse Plas. De archeologische verwachtingswaarde voor het gebied is hoger dan op veel andere locaties. Dit is echter geen diskwalificatie, omdat er voldoende ruimte overblijft voor de ontwikkeling van een station buiten de gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Deze zoeklocatie ligt wel in het gebied van de voorgenomen ontwikkeling Rijnenburg, wat een nadeel is.

Zoeklocatie 3

Zoeklocatie 3 onderscheidt zich in positieve zin omdat het een van de weinige hoger gelegen gebieden is. Hierdoor is het risico op een overstroming kleiner dan bij andere locaties. De locatie bevindt zich relatief dicht bij een bestaande verharde weg, wat de aanleg eenvoudiger maakt.

Deze locatie heeft als nadelen de open ligging in het veld en nabij geluidsgevoelige objecten. De archeologische verwachtingswaarde voor het gebied is hoger dan op veel andere locaties. Ook zijn er beschermde landschappelijke elementen op de zoeklocatie. Er is maar één windrichting mogelijk voor de af- en opgaande kabels, wat de locatie minder aantrekkelijk maakt. Ook ligt deze zoeklocatie in het gebied van de voorgenomen ontwikkeling Rijnenburg.

Zoeklocatie 4

Locatie 4 onderscheidt zich in positieve zin omdat deze dicht bij de bestaande 50kV verbinding ligt, en de Nedereindseweg nabij de locatie relatief goed bereikbaar maakt.

Deze locatie heeft als grote nadelen de open ligging in het veld en nabij geluidsgevoelige objecten. Vanwege de ligging in de polder heeft deze locatie ook een risico op overstromingen. De aanwezigheid van hoge archeologische verwachtingswaarden en de toekomstige ontwikkeling van Rijnenburg beperken de haalbaarheid van deze locatie verder.

Zoeklocatie 5

Locatie 5 onderscheidt zich in positieve zin omdat het zowel gemakkelijk is om te bereiken als ook gemakkelijk aan te sluiten is. Naast vergelijkbare zoeklocatie valt op dat deze locatie lage archeologische verwachtingswaarden heeft. Nadelen van deze locatie zijn de open ligging in het veld en nabij geluidsgevoelige objecten. Vanwege de ligging in de polder heeft deze locatie ook een risico op overstromingen. Ook ligt deze locatie in de toekomstige ontwikkeling van Polder Rijnenburg.

Zoeklocatie 6

Locatie 6 onderscheidt heeft als voordeel dat deze potentieel bereikbaar is van af de Nedereindseweg. Deze locatie heeft als meest relevante nadeel een grote afstand tot het verzorgingsgebied. Daarnaast is er een overstromingsrisico. Ook de ligging nabij geluidsgevoelige objecten en in het open veld zijn nadelen. Deze zoeklocatie ligt in het gebied van de voorgenomen ontwikkeling Rijnenburg.

Zoeklocatie 7

Vanwege de ligging centraal in het verzorgingsgebied en nabij het bestaande 50kV tracé is deze locatie onderscheidend door de eenvoudig te realiseren aansluiting.

Nadelen voor deze locatie zijn de ligging in het open veld en de slechte bereikbaarheid, op grote afstand van een bestaande verharde weg. De zoeklocatie zit ook in de voorgenomen ontwikkeling van Rijnenburg. Omdat de locatie in het laagstgelegen deel van de polder ligt, zou een station op deze locatie verhoogd aangelegd moeten worden, waardoor de belemmering van het uitzicht op deze locatie het grootst is.

Zoeklocatie 8

Locatie 8 heeft een negatieve beoordeling, vanwege de ligging nabij geluidsgevoelige objecten, de slechte bereikbaarheid (geen toegang tot een bestaande verharde weg in de buurt). Over de gehele lengte ligt het grootste gedeelte van het gebied in de veiligheidscontour van de gasleiding die parallel aan de wetering loopt. Deze zoeklocatie ligt in het gebied van de voorgenomen ontwikkeling Rijnenburg. Daardoor is de haalbaarheid van deze locatie erg laag.

Zoeklocatie 9

Locatie 9 onderscheidt zich in positieve zin omdat het niet nabij geluidsgevoelige objecten ligt en wel eenvoudig aan te sluiten is. Vanwege de nabijheid van het bos is een station op deze locatie ook beter in te passen met betrekking tot de belemmering van het uitzicht.

De aanwezigheid van de gasleiding die parallel aan de wetering loopt en de grote afstand tot een bestaande verharde weg maken deze locatie minder haalbaar. De locatie ligt in een gebied met een overstromingsrisico, en in het gebied van de voorgenomen ontwikkeling Rijnenburg.

Zoeklocatie 10

Locatie 10 onderscheidt zich vanwege een aantal onderscheidende voordelen: de goede bereikbaarheid; de centrale ligging ten opzichte van het verzorgingsgebied; de voorgenomen ontwikkeling van een zonnepark in het gebied die goed samengaat met een transportstation; en het feit dat deze locatie buiten de voorgenomen gebiedsontwikkeling Rijnenburg ligt. Daarnaast zijn er kansen voor inpasbaarheid in het landschap: door deze tegen het IJsselsteinse bos aan te zetten kan een transportstation een minder grote impact maken op het landschap en het uitzicht. Nadelen voor deze locatie zijn het overstromingsrisico en de nabijheid van geluidsgevoelige objecten op 100m afstand van een klein gedeelte van de locatie.

Zoeklocatie 11

Zoeklocatie 11 onderscheidt zich omdat dit de locatie is met de minste belemmering van het uitzicht. Ook zijn er geen geluidsgevoelige objecten die het gebied raken. Het gebied kan vanaf een bestaande verharde weg worden bereikt en er is voldoende ruimte voor op- en afgaande kabels. Deze zoeklocatie buiten het gebied van de voorgenomen ontwikkeling Rijnenburg.

Als enige locatie heeft dit gebied een negatief oordeel op het huidige ruimtegebruik: het gebied heeft de bestemming recreatie. Ook voor deze locatie geldt dat er een overstromingsrisico is.

In het volgende hoofdstuk worden deze beoordelingen vertaald in een shortlist van 4 zoeklocaties.

4 Voorlopige shortlist zoeklocaties

Nadat het beoordelingskader is ingevuld, zijn de locaties besproken met interne stakeholders van Stedin tijdens een sessie op 5 september 2025. Vanuit de verschillende disciplines die betrokken zijn bij de ontwikkeling van een transportstation is de beoordeling op aspecten besproken. Deze beoordelingen hadden een meer kwalitatief karakter dan de meer kwantitatieve beoordelingen in het beoordelingskader in bijlage 2. Tijdens de sessie is er bijzondere aandacht geweest voor de haalbaarheid van de aansluitingen op een transportstation. Daarom is besloten om ook de afstand tot het centrum van het beoogde servicegebied als beoordelingsaspect mee te nemen. Als de afstand tot het centrum van het verzorgingsgebied groot is, moeten er immers langere verbindingen naar en van het transportstation aangelegd worden, wat niet wenselijk is. Dit aspect is vervolgens meegenomen in de beoordeling, en is al verwerkt in de beoordelingen hierboven.

Op basis van de sessie en de beoordeling in tabel 2, is een voorlopige shortlist van zoeklocaties te definiëren. Deze zoeklocaties zijn locaties 2, 5 en 10. Hieronder wordt deze voorlopige shortlist toegelicht. Per locatie wordt benoemd waarom deze kansrijk en haalbaar is. Ook volgen per locatie een mogelijke plaatsing van het station binnen de zoeklocatie.

Locatie 2

Locatie 2 heeft als voordelen het beperkte overstromingsrisico en een goede ligging in het verzorgingsgebied. Hoewel een transportstation op locatie 2 zich in de beoogde ontwikkeling van Polder Rijnenburg zou bevinden, blijft locatie 2 kansrijk ten opzichte van andere zoeklocaties. Zoeklocatie 2 wordt vergelijkbaar beoordeeld zoals locaties 4 en 7. Locatie 2 heeft echter de voorkeur, omdat het zich ten opzichte van deze twee onderscheidt door de grote afstand tot huidige omwonenden. De meest optimale locatie binnen deze zoeklocatie staan in figuur 26: dicht bij de toegangsweg langs de wielerbaan. Deze is in huidige staat ongeschikt voor het bouwtransport, maar biedt de beste mogelijkheid om een toegangsweg aan te leggen. In figuur 26 staat de mogelijke locatie van het transportstation weergegeven, dicht bij de bestaande infrastructuur, maar niet te dicht bij de instabiele oever van de Nedereindse Plas.

Locatie 5

Deze locatie komt relatief goed uit de beoordeling, met name omdat de aansluiting én de bereikbaarheid op deze locatie goed zijn. Nadeel is de ligging centraal in het gebied dat is voorzien voor Polder Rijnenburg, het hoge overstromingsrisico en de grote belemmering van het uitzicht maken deze locatie minder geschikt.

De meest optimale locatie binnen deze zoeklocatie is zo dicht mogelijk bij de Nedereindseweg, zie figuur 27.



Figuur 27: Zoeklocatie 5 met relevante belemmeringen

Locatie 10

Deze locatie komt positief uit de beoordeling, vanwege de aspecten bereikbaarheid, de gunstige ruimtelijke inpassing en nabijheid bij de huidige 50kV kabel. Ook tijdens de bespreking met de interne stakeholders van Stedin bleek dat zij deze locatie als kansrijk zien, met name vanwege de bereikbaarheid en de centrale ligging in het verzorgingsgebied. Locatie 10 heeft ook een centrale ligging in het beoogde servicegebied. De locatie is potentieel bereikbaar vanuit de Noord IJsseldijk. Daarnaast is er een positief aspect vanuit de mogelijke ontwikkeling van een zonneveld op deze locatie. Om invoedingscongestie te voorkomen kan de combinatie met een transportstation voor dit zonneveld goed uitkomen. Ten slotte ligt deze locatie niet in een toekomstige gebiedsontwikkeling voor woningbouw, wat betekent dat de geluidscontouren niet beperkend zijn voor toekomstige woningbouwontwikkeling.

De meest optimale locaties binnen deze zoeklocatie staan in figuur 28 langs de bosrand, waar de landschapsverstoring het kleinst is. Het kan logisch zijn om hem het dichtst bij de Noord IJsseldijk te zetten, vanwege bereikbaarheid, en om buiten het brandaandachtsgebied van de gasleiding te blijven.



Figuur 28: zoeklocatie 10 met relevante belemmeringen

5 Vervolgstappen

Van de 9 stappen zijn met deze rapportage de eerste vier stappen gezet, zoals afgebeeld in figuur 30 (herhaling van figuur 5).



Figuur 30: processtappen en trechtering locaties en onderbouwing

- De eerste vervolgstap is om de shortlist en deze rapportage bestuurlijk te bespreken en vast te leggen. Dit is gepland voor eind oktober 2025.
- De locaties die dan de voorkeur hebben, worden verder onderzocht op technische haalbaarheid. Een belangrijk aspect is de bereikbaarheid: hoe kan de locatie bereikt worden, wat is daarvoor nodig, wat zijn de kosten. Ook de elektrische leidingen worden onderzocht: welke tracés voor 50kV en 21kV zijn nodig, hoe passen deze het beste in de omgeving en ondergrond.
- Nadat de technische haalbaarheid van de voorkeurslocaties zijn beoordeeld, worden de grondeigenaren betrokken. De shortlist wordt gedeeld met de grondeigenaren, die hun reactie kunnen geven. Hieruit volgt inzicht in de verwerfbaarheid van de locaties. Dit kan leiden tot een verdere trechtering.
- Hierna wordt de omgeving geïnformeerd over de voorkeurslocaties. Zij kunnen hun eventuele voorkeuren en zorgen kenbaar maken, die tot nieuwe inzichten kunnen leiden.
- Hieruit volgt een voorlopige voorkeurslocatie, die gedetailleerder zal worden onderzocht op technische haalbaarheid, zal worden ontworpen en uiteindelijk begroot. Na bestuurlijke vaststelling kan de aanbesteding en uitvoering beginnen.

6 Bijlage 1: Beoordelingssystematiek

Thema	Aspect	Beoordeli	Toelichting	Bron voor beoordeling
Bodem	Ligging binnen zettingsgevoelige gebieden	0	De locatie ligt niet op zettingsgevoelige grond. De afgaande kabels hoeven niet door zettingsgevoelige grond.	Cob
		-1	De locatie ligt voor een beperkt deel op zettingsgevoelige gronden (klei en veen) of volledig op beperkt zettingsgevoelige gronden. De afgaande kabels hoeven niet door zettingsgevoelige grond.	NGR
		-2	De locatie ligt volledig op zettingsgevoelige gronden (klei en veen). Ook afgaande kabels moeten door zettingsgevoelige grond.	RCE
				Prov. Utrecht zetting
				Prov. Utrecht bodemdaling
				Bodemloket
	Ligging binnen mogelijk verontreinigde gronden.	2	Sterke grondverbetering wordt verwacht .	
		1	Lichte grondverbetering wordt verwacht.	ODRU
		0	Geen grondverbetering en geen grondverslechtering wordt verwacht.	
	Ligging binnen een gebied met een hoog risico op ontplofbare oorlogsresten.	2	Het alternatief ligt in verdacht gebied voor ontplofbare oorlogsresten voor meer dan de helft en afgaande kabels lopen hier ook doorheen.	BeoBom
		1	Het alternatief doorsnijdt verdachte gebieden ontplofbare oorlogsresten voor de helft of minder. Afgaande kabels ondervinden hier geen belemmering van.	Gemeentekaarten (bijv. Utrecht)
		0	Het alternatief leidt niet tot verstoring van verdachte gebieden ontplofbare oorlogsresten	
Erfgoed	Archeologische verwachtingswaarden	0	Het alternatief is gelegen in zones met een lage archeologische verwachting.	Gemeentelijke archeologische waarde kaarten
		-1	Het alternatief is grotendeels tot geheel gelegen in zones met een (middel)hoge archeologische verwachting.	Prov. Utrecht
		-2	Het alternatief is vrijwel geheel gelegen in gebieden met een (zeer) hoge archeologische verwachting (zoals bijv. historische dorpskernen)	Erfgoedkaart
	Aardkundige waarden	0	Het alternatief leidt niet tot verstoring van aardkundig waardevolle gebieden.	Prov. Utrecht
		-1	Het alternatief voor een beperkt deel in een aardkundig waardevol gebied, afgaande kabels hoeven niet door dit gebied.	AtlasLeefomgeving
		-2	Het alternatief ligt volledig in een aardkundig waardevol gebied, afgaande kabels lopen ook door dit gebied.	RCE
	Cultuurhistorische waarden	0	Geen aantasting van rijks-, provinciale en gemeentelijke monumenten en ook geen aantasting van cultuurhistorisch waardevolle landschappen, structuren en elementen	Erfgoedkaart
		-1	Tijdelijke negatieve effecten op rijks-, provinciale en gemeentelijke monumenten en/of tijdelijke negatieve effecten op cultuurhistorische waardevolle landschappen, structuren en elementen.	Gemeentelijke cultuurhistorie kaart
		-2	Permanente negatieve effecten op rijks-, provinciale en gemeentelijke monumenten en/of permanente negatieve effecten op cultuurhistorische waardevolle landschappen, structuren en elementen.	Prov. Utrecht
Leefomgeving	Mogelijke geluidsbelasting op gevoelige gebouwen.	0	Binnen een straal van 200 meter liggen geen geluidsgevoelige objecten	Gevoelige objecten vinden via BAG kaart
		-1	Binnen een straal van 200 tot 100 meter liggen geen geluidsgevoelige objecten	
		-2	Binnen een straal van 100 meter liggen geluidsgevoelige objecten	
	Belemmering van uitzicht vanuit de omgeving .	0	Ligt niet in het directe zicht (zichtlijn) van woningen; of er is een mogelijkheid om de trafo weg te laten vallen tegen de omgeving (bos, bestaande gebouwen).	Satellietbeelden (GoogleMaps)
		-1	Ligt in het directe zicht van enkele woningen, of er is een mogelijkheid de trafo te 'verbergen' en de impact op het zicht te beperken door het nemen van maatregelen.	
		-2	Ligt in het directe zicht van meer woningen, de impact van de trafo op het uitzicht niet kan worden beperkt, vanwege de zichtbaarheid in het landschap vanuit meerdere richtingen, of omdat er geen ruimte is voor maatregelen.	
Natuur	Impact op Natura 2000-gebieden	0	Er zijn geen effecten te verwachten ten opzichte van de huidige situatie.	Ministerie LNV
		-1	Tijdelijk en mitigeerbare negatieve effecten op instandhoudings-doelstellingen van Natura 2000-gebieden	AtlasLeefomgeving
		-2	Mogelijk sterk negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden, niet mitigeerbaar.	
	Impact op overige beschermde gebieden (NNN, weidevogelleefgebieden en ganzenfoeragegebieden)	0	Geen of verwaarloosbare effecten	Atlasleefomgeving
		-1	Tijdelijke effecten op kenmerken en waarden van overige beschermde gebieden.	Provinciale Omgevings-verordening
		-2	Permanente effecten op kenmerken en waarden van (deel van) NNN-gebieden. Deze effecten zijn te mitigeren/compenseren.	
	Effecten op beschermde plant- en diersoorten	0	Er worden geen beschermde soorten verwacht op de locatie	AtlasLeefomgeving
		-1	De verwachting is dat er beschermde soorten voor kunnen komen	NDFF
		-2	Er kan met zekerheid worden gesteld dat de ontwikkeling negatieve effecten heeft op soorten.	

Thema	Aspect	Beoordeli	Toelichting	Bron voor beoordeling	
Ruimte	Ligging binnen beheerszones hoofdwegen en spoorwegen .	0	De locatie en afgaande kabels liggen niet direct in een beheerszone van een gemeentelijke-, provinciale- en/of rijksweg.	Bronnen:	
		-1	De locatie of de afgaande kabels liggen binnen een beheerszone van een gemeentelijke-, provinciale- en/of rijksweg.	Beheerszones wegen Rijk en Provincie	
		-2	De locatie en de afgaande kabels liggen binnen een beheerszone van een gemeentelijke-, provinciale- en/of rijksweg.		
	Mogelijke aantasting van landschappelijke elementen.	0	Niet of nauwelijks effect op landschappelijke elementen.	Cultuurkaart Prov. Utrecht	
		-1	Tijdelijke negatieve effecten op landschappelijke elementen.	Landschapselementen kaart Prov. Utrecht	
		-2	Permanente negatieve effecten op landschappelijke elementen.		
	Impact op huidig ruimtegebruik	0	De huidige bestemming maakt de ontwikkeling van een station (eenvoudig) mogelijk, zoals bijvoorbeeld een bedrijfsterein	Regels op de kaart	
		-1	Een wijziging van de bestemming is nodig, maar heeft geen negatieve gevolgen voor het project. Zoals bijvoorbeeld een agrarische bestemming.		
		-2	Een wijziging van de bestemming is nodig, en heeft negatieve gevolgen voor het project vanwege bijvoorbeeld compensatie elders. Bijvoorbeeld een bestemming voor groen ruimtegebruik.		
	Impact op toekomstige planologie	1	De locatie grenst aan of ligt binnen autonome ontwikkelingen die zijn voorzien.	Regels op de kaart	
		0	De locatie ligt niet binnen of grenst niet aan autonome ontwikkelingen die zijn voorzien.	Informatie opgehaald van de gemeente en of provincie	
		-1	De locatie grenst aan of ligt voor een beperkt deel binnen autonome ontwikkelingen die zijn voorzien, die concurreren met de trafo.	Structuurvisies (zoals structuurvisie buisleiding) of RES	
-2		De locatie ligt binnen autonome ontwikkelingen die zijn voorzien.			
Techniek	Bereikbaarheid	0	Er ligt een bestaande verharde weg naar de locatie. De locatie kan makkelijk verbonden worden aan de bestaande weg doormiddel van een afrit.	GoogleMaps	
		-1	Na bij de locatie ligt een verharde weg, maar om hier te komen is het nodig om een weg aan te leggen (< 1 km). Er is een wijziging (groter dan een afrit) aan gemeentelijke infrastructuur nodig.		
		-2	Er zijn grotere wijzigingen nodig aan bestaande infrastructuur van provinciale of rijkswegen om de locatie bereikbaar te maken . Er liggen geen verharde wegen in de nabijheid (> 1 km).		
	Aansluitingen	0	Er is voldoende ruimte in de directe omgeving van de locatie zodat de afgaande kabels makkelijk de locatie kunnen verlaten.	KLIC of openbare data-netbeheerders met kabels	
		-1	Er is beperkte ruimte in de directe omgeving van de locatie. Afgaande kabels kunnen de locatie maar in twee windrichtingen verlaten.		
		-2	Er is zeer beperkte ruimte in de directe omgeving van de locatie. Afgaande kabels kunnen de locatie maar in één windrichtingen verlaten of er is nader onderzoek nodig om de aansluitbaarheid van de locatie te bepalen.		
	Veiligheid	Ligging in risicocontouren van bedrijven met gevaarlijke stoffen.	0	De locatie ligt buiten aandachtsgebieden en de PR 10-6 contour van risicovolle inrichtingen met gevaarlijke stoffen.	AtlasLeefomgeving
			-1	De locatie ligt binnen een aandachtsgebied van een risicovolle inrichting met gevaarlijke stoffen.	
-2			De locatie ligt binnen een PR 10-6 contour van een risicovolle inrichting met gevaarlijke stoffen.		
Ligging nabij transport van gevaarlijke stoffen.		0	De locatie ligt buiten aandachtsgebieden en de PR 10-6 contour van risicovolle transportroute met gevaarlijke stoffen.	AtlasLeefomgeving	
		-1	De locatie ligt binnen een aandachtsgebied van risicovolle transportroute met gevaarlijke stoffen.		
		-2	De locatie ligt binnen een PR 10-6 contour van risicovolle transportroute met gevaarlijke stoffen.		
Overstromingskans		0	Geen risico op wateroverlast of overstromingen	Atlas leefomgeving	
		-1	Risico op wateroverlast bij een bui van 60 mm in 1 uur of ligt in een overstromingsrisicogebied van 1 op 300 jaar of groter	Bodem en waterprogramma	
	-2	Risico's van overstromingen is kleiner dan 1 op 300 jaar, waardoor er extra maatregelen getroffen moeten worden.			
Water	Ligging binnen beschermingszones en/of boringsvrije zone.	0	De locatie ligt niet binnen een beschermingszones en/of boringsvrije zone. Er treden geen effecten op binnen waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden.	Kaart Prov. Utrecht	
		-1	De locatie ligt binnen een boringsvrije zone. Er treden mogelijk effecten op binnen waterwin- en grondwater-beschermingsgebieden, maar de verbodsbepalingen en/of doelen van deze gebieden worden niet aangetast.	AtlasLeefomgeving	
		-2	De locatie ligt binnen een beschermingszone. Er treden effecten op binnen waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden waarbij ook de verbodsbepalingen uit de omgevingsverordeningen en doelen van deze gebieden worden aangetast.	ASV's in provinciale omgevingsverordening	
				Bodem en waterprogramma	
	Ligging in of nabij een waterkering of vrijwaringszone.	0	De locatie ligt niet binnen een beschermingszone van een waterstaatwerk.	Kaart Prov. Utrecht	
		-1	De locatie raakt een beschermingszone van een waterstaatwerk.	Omgevingsplan regels op de kaart	
		-2	De locatie ligt in een waterstaatwerk (bijvoorbeeld een dijk).		

7 Bijlage 2: Onderbouwing van beoordelingen

		Utrecht	Utrecht	Utrecht	Utrecht	Utrecht	Utrecht	Utrecht	Utrecht
		Weging	Score	Toelichting	Score	Toelichting	Score	Toelichting	Score
Thema	Aspect	Weging	Score	Toelichting	Score	Toelichting	Score	Toelichting	Score
Bodem	Zettingsgevoeligheid	1	-2	De locatie ligt volledig op zettingsgevoelige gronden	-2	De locatie ligt volledig op zettingsgevoelige gronden	-2	De locatie ligt volledig op zettingsgevoelige gronden	-2
	Bodemverontreiniging	1	0	Er wordt geen verbetering of verslechtering verwacht	0	Er wordt geen verbetering of verslechtering verwacht	0	Er wordt geen verbetering of verslechtering verwacht	0
	Ontplofbare oorlogsresten	1	0	Er is geen verdacht gebied voor ontplofbare oorlogsresten	0	Er is geen verdacht gebied voor ontplofbare oorlogsresten	0	Er is geen verdacht gebied voor ontplofbare oorlogsresten	0
Erfgoed	Archeologische verwachtingswaarden	1	-1	WAG in de NO-hoek	-1	WAG meer dan de helft	0	Volledig WAG	-1
	Aardkundige waarden	1	0	In de locatie bevindt zich geen aardkundig waardevol gebied	0	In de locatie bevindt zich geen aardkundig waardevol gebied	0	In de locatie bevindt zich geen aardkundig waardevol gebied	0
	Cultuurhistorische waarden	1	0	In de locatie bevindt zich geen cultuurlandschap	0	In de locatie bevindt zich geen cultuurlandschap	0	In de locatie bevindt zich geen cultuurlandschap	0
Leefomgeving	Geluidsgevoelige objecten	2	-1	een woonhuis en het clubhuis van de wienvereniging deels op <200m	0	Geen geluidsgevoelige objecten op <200m	-1	meerdere woningen op <200m voor bijna het hele gebied	-1
	Belemmering van uitzicht	2	0	Een deel van de locatie is in zicht van enkele huizen, maar goed af te schermen	-1	In het open veld en daardoor met een grote impact op	-1	Zichtbaar vanuit een groot aantal huizen	-1
Natuur	Impact op Natura 2000	1	0	Er is geen Natura2000 nabij de locatie	0	Er is geen Natura2000 nabij de locatie	0	Er is geen Natura2000 nabij de locatie	0
	Impact overige beschermde gebieden	1	0	Er wordt geen impact verwacht	0	Er wordt geen impact verwacht	0	Er wordt geen impact verwacht	0
	Impact op beschermde soorten	1	-1	In het gebied zijn waarnemingen gedaan van beschermde soorten	-1	In het gebied zijn waarnemingen gedaan van beschermde soorten	-1	In het gebied zijn waarnemingen gedaan van beschermde soorten	-1
Ruimte	Beheerszones hoofd- en spoorwegen	1	0	Beheerszones vallen buiten de locatie	0	Beheerszones vallen buiten de locatie	0	Beheerszones vallen buiten de locatie	0
	Aantasting landschappelijke elementen	1	0	Er zijn geen landschappelijke elementen met bescherming in het gebied	0	Er zijn geen landschappelijke elementen met bescherming in het gebied	-1	Er zijn meerdere beschermde bomenrijen in het gebied	0
	Huidig ruimtegebruik	2	1	Het is momenteel een opslaglocatie	0	Landbouwgrond	0	Landbouwgrond	0
	Toekomstige planologie	2	0	De locatie grenst aan de voorgenomen herontwikkeling van de Nederindse Plas, echter dit vormt juist een kans, omdat een HSS dan in de parkontwikkeling ingepast kan worden. Op de naastgelegen Nederindse plas is een drijvend zonnepark gepland. Deze heeft netcapaciteit nodig, waar deze HSS in zou kunnen voorzien. Daarom deze positieve beoordeling.	-2	De locatie valt binnen de voorgenomen ontwikkeling van de wijk Rijnburg, maar ligt wel langs de rand. Op de naastgelegen Nederindse plas is een drijvend zonnepark gepland. Deze heeft netcapaciteit nodig, waar deze HSS in zou kunnen voorzien. Daarom deze positieve beoordeling.	-2	De locatie valt binnen de voorgenomen ontwikkeling van de wijk Rijnburg, maar ligt wel langs de rand.	-2
Techniek	Bereikbaarheid	3	0	Erg dicht bij Nederindse weg	-1	Een verbinding vanaf de Nederindseweg lijkt mogelijk, hoewel van enige afstand.	-1	Er is relatief eenvoudig een weg ten noorden van de zoeklocatie aan te wijzen	-1
	Aansluitingen	3	-2	De mogelijkheid om aansluitingen te realiseren is beperkt, extra vanwege de langseleging parallel aan de rijksweg. Als de ontsluiting op het grondgebied van RWS komt te staan, is tegenwerking te verwachten.	-1	Het gebied is geschikt voor het aansluiten van af- en opgaande kabels.	-2	Vanwege de bestaande bebouwing en de ingegraven stort, is de mogelijkheid om aansluitingen te realiseren beperkt	0
	Afstand tot centrum voedingsgebied	2	-2	De locatie bevindt zich aan de rand van het zoekgebied	-2	De locatie bevindt zich redelijk centraal in het zoekgebied	-2	De locatie bevindt zich aan de rand van het zoekgebied	-1
Veiligheid	Risicoot contouren gevaarlijke stoffen	1	0	Er is een opslagtank voor gas nabij, maar buiten de risicootcontour	0	Geen risico's	0	Mv meest oostelijke gedeelte, dat net binnen het aandachtsgebied voor gifwolken ligt	0
	Ligging nabij transport van gevaarlijke stoffen	1	-2	Grotendeels in de risicootcontour van de Rijksweg	0	Geen risico's	0	Geen risico's	0
	Overstromingsrisico's	1	0	Klein overstromingsrisico	0	Klein overstromingsrisico	0	Klein overstromingsrisico	-2
Water	Ligging binnen beschermingszones en/of boringvrije zone	1	0	Het gebied ligt buiten de beschermingszone	0	Het gebied ligt buiten de beschermingszone	0	Het gebied ligt buiten de beschermingszone	0
	Ligging in of nabij een waterkering of vrijwaringszone	1	0	Het gebied ligt buiten de waterkering	0	Het gebied ligt buiten de waterkering	0	Het gebied ligt buiten de waterkering	0
	Totale score		-12		-14		-18		-14

		Utrecht			Utrecht			Utrecht			Usselstein			Usselstein	
		Weging	7		8		9		10		11				
Thema	Aspect	Weging	Score	Toelichting	Score	Toelichting	Score	Toelichting	Score	Toelichting	Score	Toelichting	Score	Toelichting	
Bodem	Zettingsgevoeligheid	1	-2	De locatie ligt volledig op zettingsgevoelige gronden	-2	De locatie ligt volledig op zettingsgevoelige gronden	-2	De locatie ligt volledig op zettingsgevoelige gronden	-2	De locatie ligt volledig op zettingsgevoelige gronden	-2	De locatie ligt volledig op zettingsgevoelige gronden	-2	De locatie ligt volledig op zettingsgevoelige gronden	
	Bodemverontreiniging	1	0	Er wordt geen verbetering of verslechtering verwacht	0	Er wordt geen verbetering of verslechtering verwacht	0	Er wordt geen verbetering of verslechtering verwacht	0	Er wordt geen verbetering of verslechtering verwacht	0	Er wordt geen verbetering of verslechtering verwacht	0	Er wordt geen verbetering of verslechtering verwacht	
	Ontpofbare oorlogsresten	1	0	Er is geen verdacht gebied voor ontpofbare oorlogsresten.	0	Er is geen verdacht gebied voor ontpofbare oorlogsresten.	0	Er is geen verdacht gebied voor ontpofbare oorlogsresten.	0	Er is geen verdacht gebied voor ontpofbare oorlogsresten.	0	Er is geen verdacht gebied voor ontpofbare oorlogsresten.	0	Er is geen verdacht gebied voor ontpofbare oorlogsresten.	
Erfgoed	Archeologische verwachtingswaarden	1	0	Grotendeels WA6	-1	Een deel van het gebied heeft een hoge archeologische verwachtingswaarde (WA3 in de NO-hoek	-1	Een deel van het gebied heeft een hoge archeologische verwachtingswaarde (WA3 in de NO-hoek	0	Er is geen informatie vanuit de gemeente beschikbaar	0	Een deel van het gebied heeft een hoge archeologische verwachtingswaarde (WA3 in de NO-hoek	0	Een deel van het gebied heeft een hoge archeologische verwachtingswaarde (WA3 in de NO-hoek	
	Aardkundige waarden	1	0	In de locatie bevindt zich geen aardkundig waardevol gebied	0	In de locatie bevindt zich geen aardkundig waardevol gebied	0	In de locatie bevindt zich geen aardkundig waardevol gebied	0	In de locatie bevindt zich geen aardkundig waardevol gebied	0	In de locatie bevindt zich geen aardkundig waardevol gebied	0	In de locatie bevindt zich geen aardkundig waardevol gebied	
	Cultuurhistorische waarden	1	0	In de locatie bevindt zich geen cultuurlandschap	0	In de locatie bevindt zich geen cultuurlandschap	0	In de locatie bevindt zich geen cultuurlandschap	0	In de locatie bevindt zich geen cultuurlandschap	0	In de locatie bevindt zich geen cultuurlandschap	0	In de locatie bevindt zich geen cultuurlandschap	
Leefomgeving	Geluidsgevoelige objecten	2	0	Slechts in één hoekje woningen op <200m	-2	In het grootste gedeelte liggen woningen op <200m. Voor een kleine strook geldt een afstand van <100m	-1	In het grootste gedeelte liggen woningen op <200m. Voor een kleine strook geldt een afstand van <100m	-1	Iets minder dan de helft van het gebied heeft woningen op <200m en een klein gedeelte op 100m	-1	In het grootste gedeelte liggen woningen op >200m. Voor een kleine strook geldt een afstand van <200m	-1	In het grootste gedeelte liggen woningen op >200m. Voor een kleine strook geldt een afstand van <200m	
	Belemmering van uitzicht	2	-2	In het open veld	-1	In het open veld en dicht op een groot aantal woningen	-1	Open veld, maar verder van huidige bebouwing en voor een groot deel loopt de zoeklocatie langs een bos	0	Minder dan 3 woningen met zichtlijn, waarbij het gemakkelijk te mitigeren is.	0	Open veld, maar verder van huidige bebouwing	0	Open veld, maar verder van huidige bebouwing	
Natuur	Impact op Natura 2000	1	0	Er is geen Natura2000 nabij de locatie	0	Er is geen Natura2000 nabij de locatie	0	Er is geen Natura2000 nabij de locatie	0	Er is geen Natura2000 nabij de locatie	0	Er is geen Natura2000 nabij de locatie	0	Er is geen Natura2000 nabij de locatie	
	Impact overige beschermde gebieden	1	0	Er wordt geen impact verwacht	0	Er wordt geen impact verwacht	0	Er wordt geen impact verwacht	0	Er wordt geen impact verwacht	0	Onderdeel van natuurgebied Hollandse IJssel, hetgeen beschermde status heeft.	0	Onderdeel van natuurgebied Hollandse IJssel, hetgeen beschermde status heeft.	
	Impact op beschermde soorten	1	-1	In het gebied zijn waarnemingen gedaan van beschermde soorten	-1	In het gebied zijn waarnemingen gedaan van beschermde soorten	-1	In het gebied zijn waarnemingen gedaan van beschermde soorten	-1	In het gebied zijn waarnemingen gedaan van beschermde soorten	-1	In het gebied zijn waarnemingen gedaan van beschermde soorten	-1	In het gebied zijn waarnemingen gedaan van beschermde soorten	
Ruimte	Beheerszones hoofd- en spoorwegen	1	0	Beheerszones vallen buiten de locatie	0	Beheerszones vallen buiten de locatie	0	Beheerszones vallen buiten de locatie	0	Beheerszones vallen buiten de locatie	0	Beheerszones vallen buiten de locatie	0	Beheerszones vallen buiten de locatie	
	Aantasting landschappelijke elementen	1	0	Er zijn geen landschappelijke elementen met bescherming in het gebied	0	Er zijn geen landschappelijke elementen met bescherming in het gebied	0	Er zijn geen landschappelijke elementen met bescherming in het gebied	0	Er zijn geen landschappelijke elementen met bescherming in het gebied	0	Er zijn geen landschappelijke elementen met bescherming in het gebied	0	Er zijn geen landschappelijke elementen met bescherming in het gebied	
	Huidig ruimtegebruik	2	0	Landbouwgrond	0	Landbouwgrond	0	Landbouwgrond	0	Landbouwgrond	0	Het huidige gebruik is recreatie, en is onderdeel van Natuurgebied Hollandse IJssel.	-1	Het huidige gebruik is recreatie, en is onderdeel van Natuurgebied Hollandse IJssel.	
	Toekomstige planologie	2	-2	De locatie valt binnen de voorgenomen ontwikkeling van de wijk Rijnenburg, en ook nog in het midden van het gebied, waar de dichtste bebouwing wordt verwacht.	-2	De locatie valt binnen de voorgenomen ontwikkeling van de wijk Rijnenburg, maar ligt wel langs de rand.	-2	De locatie valt binnen de voorgenomen ontwikkeling van de wijk Rijnenburg, maar ligt wel langs de rand.	1	De locatie komt overeen met een zoekgebied voor zonnepanelen. Dit zou volgens het kader negatief zijn, maar eigenlijk is dit positief, want een zonnepanelen heeft netcapaciteit nodig, waar deze HSS in zou kunnen voorzien. Daarom wijken we hier af van het beoordelingskader.	0	Er zijn geen ontwikkelingen voorgenomen. Voor het gebied geldt dat het onderdeel is van een regionaal natuurnetwerk.	0	Er zijn geen ontwikkelingen voorgenomen. Voor het gebied geldt dat het onderdeel is van een regionaal natuurnetwerk.	
Techniek	Bereikbaarheid	3	-2	Zeker meer dan 1km verwijderd van verharde weg en een gemeentelijke weg die aangepast kan worden ligt niet voor de hand.	-2	Zeker meer dan 1km verwijderd van verharde weg en een gemeentelijke weg die aangepast kan worden ligt niet voor de hand.	-2	Zeker meer dan 1km verwijderd van verharde weg en een gemeentelijke weg die aangepast kan worden ligt niet voor de hand.	-1	Weg in richting ZW. Er zou een afrit moeten worden aangelegd, maar geen lange weg.	-1	Weg in richting ZW. Er zou een afrit moeten worden aangelegd, maar geen lange weg.	-1	Weg in richting ZW. Er zou een afrit moeten worden aangelegd, maar geen lange weg.	
	Aansluitingen	3	0	Er is voldoende ruimte om de aansluitingen te maken in alle windrichtingen	0	afgaande kabels zijn in enkele windrichtingen beperkt	0	afgaande kabels zijn in enkele windrichtingen beperkt	0	Nabij HS én bestaand MS. Met voldoende ruimte in alle windrichtingen.	-1	afgaande kabels zijn in enkele windrichtingen beperkt	-1	afgaande kabels zijn in enkele windrichtingen beperkt	
	Afstand tot centrum voedingsgebied	2	0	De locatie bevindt zich centraal in het zoekgebied	0	De locatie bevindt zich redelijk centraal in het zoekgebied	0	De locatie bevindt zich redelijk centraal in het zoekgebied	-1	De locatie bevindt zich redelijk centraal in het zoekgebied	-2	De locatie ligt aan de rand van het zoekgebied.	-2	De locatie ligt aan de rand van het zoekgebied.	
Veiligheid	Risicocountouren gevaarlijke stoffen.	1	0	Een gedeelte van de locatie overlapt met de veiligheidscontour rondom een gasleiding	-2	De locatie overlapt bijna helemaal met de veiligheidscontour rondom een gasleiding	-2	De locatie overlapt bijna helemaal met de veiligheidscontour rondom een gasleiding	-1	Een gedeelte van de locatie overlapt met de veiligheidscontour rondom een gasleiding	-1	Een gedeelte van de locatie overlapt met de veiligheidscontour rondom een gasleiding	-1	Een gedeelte van de locatie overlapt met de veiligheidscontour rondom een gasleiding	
	Ligging nabij transport van gevaarlijke stoffen.	1	0	Geen risico's	0	Geen risico's	0	Geen risico's	0	Geen risico's	0	Geen risico's	0	Geen risico's	
	Overstromingskans	1	-2	Middelgroot risico voor bijna het hele gebied	-2	Middelgroot overstromingsrisico	-2	Middelgroot overstromingsrisico	-2	Middelgroot overstromingsrisico	-2	Middelgroot overstromingsrisico	-2	Middelgroot overstromingsrisico	
Water	Ligging binnen beschermingszones en/of boringssijle zone.	1	0	Het gebied ligt buiten de beschermingszone	0	Het gebied ligt buiten de beschermingszone	0	Het gebied ligt buiten de beschermingszone	0	Het gebied ligt buiten de beschermingszone	0	Het gebied ligt buiten de beschermingszone	0	Het gebied ligt buiten de beschermingszone	
	Ligging in of nabij een waterkering of vrijwaringszone.	1	0	Het gebied ligt buiten de waterkering	0	Het gebied ligt buiten de waterkering	0	Het gebied ligt buiten de waterkering	0	Het gebied ligt buiten de waterkering	0	Het gebied ligt buiten de waterkering	0	Het gebied ligt buiten de waterkering	
	Totale score		-14		-17		-16		-8		-14				

8 Bijlage 3: Foto's zoekgebied



Locatie 1 richting het westen



Locatie 1 richting het noorden



Locatie 2 richting het westen



Locatie 8 richting het noorden



Locatie 10 richting het noorden



Locatie 11 richting het noorden

Colofon

RUIMTELIJKE HAALBAARHEIDSSSTUDIE TRANSPORTSTATION IJSSELSTEIN 2

KLANT

Stedin

DATUM

10 oktober 2025

STATUS

Definitief

Over Arcadis

Arcadis is dé wereldwijde partner die vooraan staat bij de meest impactvolle projecten van onze tijd. We helpen onze klanten duurzame keuzes te maken via de combinatie van digitale innovatie, expertise en toekomstgerichte vaardigheden in onder meer milieu, energie, water, gebouwen, transport en infrastructuur. Wij zetten die extra stap om onze klanten op maat gemaakte oplossingen te bieden voor ontwerp, engineering en advies. Door data-gedreven inzichten in te zetten geven we de natuurlijke en gebouwde omgeving samen vorm. Met meer dan 35.000 mensen bundelen we wereldwijde expertise en pakken we samen uitdagingen als klimaat, betaalbare energie en leefbare steden aan. We verbeteren de levenskwaliteit door onze aanwezigheid in meer dan 30 landen. In 2024 behaalden we een bruto-omzet van €5,0 miljard.

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 220
3800 AE Amersfoort
Nederland

T +31 (0)88 4261 261

Arcadis. Improving quality of life

Volg ons op



[Arcadis](https://www.arcadis.com)