
Nota van Antwoord Utrecht-Noordwest

December 2025

Inhoud

1.	Introductie, doel en achtergrond	3
1.1.	Wat staat er in deze Nota van Antwoord?.....	3
1.2.	Leeswijzer.....	3
1.3.	TenneT Nota van Antwoord Locatie Haarrijn.....	3
2.	De aangedragen zoeklocaties.....	4
2.1.	Inleiding.....	4
2.2.	Aangedragen locaties binnen het zoekgebied	5
2.3.	Alternatief aangedragen locaties buiten het zoekgebied.....	5
3.	Het omgevingsgeluid.....	7
3.1.	Inleiding.....	7
3.2.	Locatie I.....	8
3.3.	Locatie II.....	8
3.4.	Locatie III.....	8
3.5.	Locatie IV.....	9
3.6.	Locatie V.....	10
3.7.	Locatie VIII.....	10
3.8.	Locatie IX.....	11
3.9.	Locatie X.....	11
3.10.	Locatie XI.....	12
3.11.	Locatie XII.....	12
3.12.	Locatie XIII.....	13
	Bijlage 1: alle reacties	15

1. Introductie, doel en achtergrond

1.1. Wat staat er in deze Nota van Antwoord?

In de zomer van 2025 voerde Witteveen+Bos in opdracht van Stedin samen met de provincie Utrecht, gemeente Stichtse Vecht en gemeente Utrecht een [voorlopige haalbaarheidsstudie](#) uit voor het nieuwe Stedin hoogspanningsstation in het zoekgebied Utrecht-Noordwest. Daarin werden dertien locaties onderzocht op haalbaarheid, effect op de omgeving en technische geschiktheid.

De studie maakt gebruik van een [afwegingskader](#) waarin locaties worden beoordeeld op techniek, planologie en omgeving. De resultaten zijn in een haalbaarheidsstudie gepresenteerd en besproken met omwonenden en belanghebbenden tijdens een inloopavond op 27 oktober 2025.

Van 15 oktober tot en met 26 november 2025 kon de omgeving haar inbreng delen via het online platform InBeeld en de projectmailbox van Stedin. In deze periode konden direct omwonenden en belanghebbenden reacties achterlaten en vragen stellen. Ook was het mogelijk om een alternatieve locatie aan te dragen binnen het zoekgebied. Omdat dit project uiteindelijk planologisch wordt verankerd in een projectbesluit (waarvoor de provincie Utrecht het bevoegd gezag is), wordt de projectprocedure doorlopen. De verkenning naar een geschikte locatie en de participatie met omwonenden en belanghebbenden vormen hierin een onderdeel.

In deze Nota van Antwoord behandelen wij alle vragen, reacties en aangedragen locaties die zijn voorgedragen tijdens deze periode van het participatieproces. Alle inzendingen zijn geanonimiseerd en gecategoriseerd per locatie.

1.2. Leeswijzer

Deze leeswijzer biedt een overzicht van de opbouw van deze Nota van Antwoord. Hieronder volgt een tabel met de hoofdstukken 1, 2 en de bijlage en een korte beschrijving van hun inhoud.

Hoofdstuk	Beschrijving
1. De aangedragen zoeklocaties	Dit hoofdstuk biedt een overzicht van de aangedragen alternatieve zoeklocaties die Stedin heeft ontvangen via het participatieplatform InBeeld.
2. Het omgevingsgeluid	Dit hoofdstuk geeft een opsomming van alle reacties die Stedin heeft ontvangen over de 13 zoeklocaties uit de haalbaarheidsstudie via zowel het online participatieplatform InBeeld als de projectmailbox. Per locatie vat Stedin het omgevingsgeluid samen en geeft daarop een reactie.
Bijlage	Een geanonimiseerd totaaloverzicht van alle reacties.

1.3. TenneT Nota van Antwoord Locatie Haarrijn

TenneT onderzocht ook mogelijke locaties in Utrecht-Noord voor haar nieuwe hoogspanningsstation en doorliep hiervoor haar eigen participatieproces met de omgeving. Vragen die aan TenneT en Stedin gezamenlijk zijn gesteld in de participatieperiode van 10 juni tot 28 september 2025, zijn beantwoord in de [Nota van Antwoord Locatie Haarrijn – 150kV Netversterking Utrecht Noord](#) van november 2025.

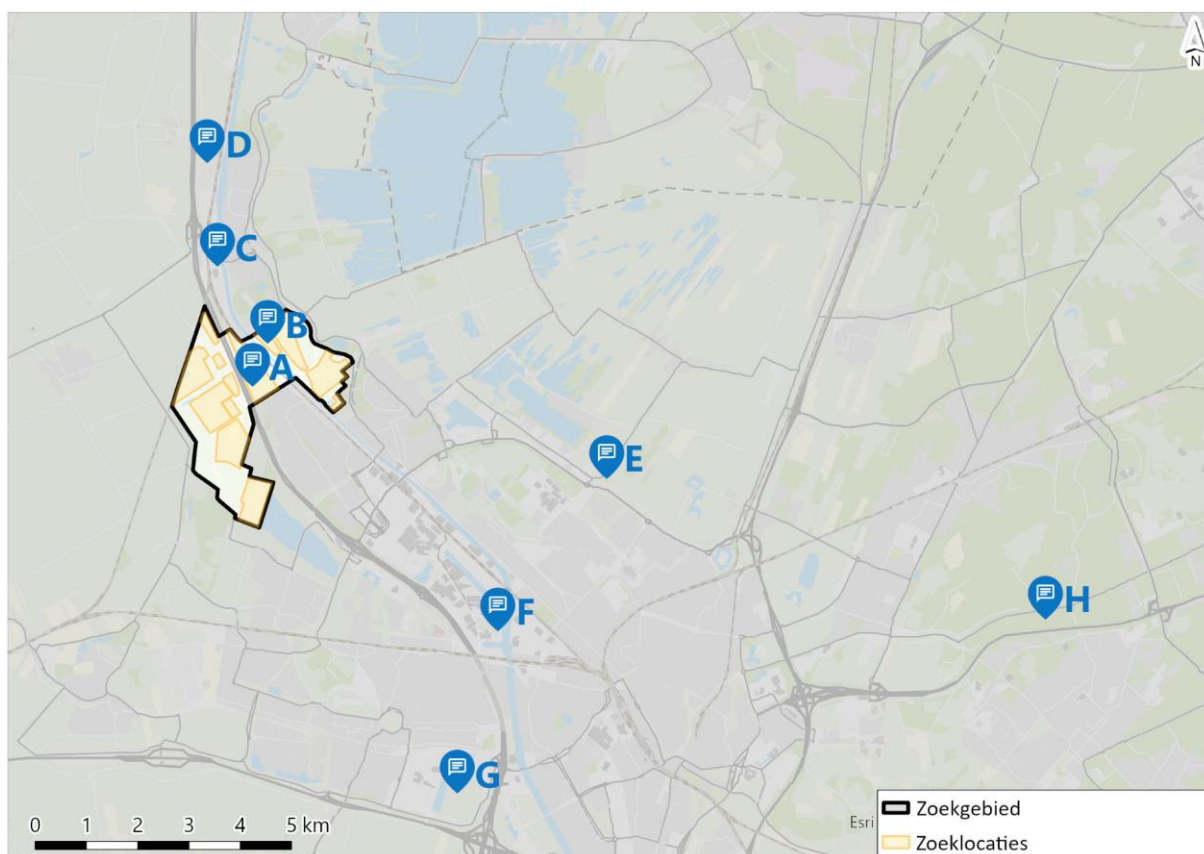
Het gaat om vragen die behoren tot de thema's: informeren en betrekken bewoners Haarrijn, afgevallen en alternatieve locaties, vragen over locatie Haarrijn, grondzaken, afmetingen en locatie station, vragen over zonnepanelen, leefbaarheid en gezondheid, ecologie en landschappelijke inpassing.

2. De aangedragen zoeklocaties

2.1. Inleiding

In de periode van 15 oktober tot en met 26 november was het mogelijk een alternatieve locatie aan te dragen voor het hoogspanningsstation van Stedin. In totaal zijn er acht locaties aangedragen. In de kaart hieronder is een overzicht weergegeven van de alternatieve locaties.

- A. binnen zoeklocatie IX
- B. binnen zoeklocatie X
- C. aan de noordzijde van Breukelerwaard
- D. ten westen van Broeckland
- E. ten noorden van Utrecht bij Fort de Gagel
- F. in Utrecht Lage Weide nabij het bestaande hoogspanningsstation;
- H. ten noorden van Zeist
- G. ten noordwesten van knooppunt Oudenrijn



Afbeelding 1: locaties door de omgeving aangedragen via het InBeeld-participatieplatform

2.2. Aangedragen locaties binnen het zoekgebied

Twee aangedragen locaties bevinden zich binnen het zoekgebied van Stedin, namelijk in zoeklocaties IX & X.

Namens Stedin willen wij de indieners hartelijk danken voor het aandragen van alternatieve locaties. De Nota van Antwoord en de [haalbaarheidsstudie](#) vormen samen de basis voor de afweging van Stedin om te kunnen komen tot één voorkeurslocatie voor het nieuwe hoogspanningsstation.

Alternatief aangedragen zoeklocatie A

Deze aangedragen locatie bevindt zich in het gebied tussen de A2 en het Amsterdam-Rijnkanaal, direct achter het geluidsscherm van de A2. Deze locatie valt binnen zoeklocatie IX. Zoeklocatie IX wordt in de haalbaarheidsstudie beoordeeld als niet kansrijk. In de haalbaarheidsstudie is locatie IX op de volgende thema's sterk negatief beoordeeld: zettingsgevoeligheid, gezamenlijk ontwikkelen en bereikbaarheid. De slechte bereikbaarheid is uiterst belemmerend. Op basis van de beoordeling in de haalbaarheidsstudie wordt deze zoeklocatie namelijk als niet bereikbaar geacht voor het benodigde werkverkeer. Stedin neemt deze locatie daarom niet mee in haar afweging om tot één voorkeurslocatie te komen. Voor meer informatie en de volledige beoordeling raadpleeg de [haalbaarheidsstudie](#).

Alternatief aangedragen zoeklocatie B

Deze aangedragen locatie bevindt zich in het gebied tussen het Amsterdam-Rijnkanaal en de Otterspoorbroek. Deze locatie valt binnen zoeklocatie X. Zoeklocatie X wordt in de haalbaarheidsstudie beoordeeld als kansrijk, met de volgende conclusie: *“Met name op de milieuthema's is zoeklocatie X voordelig ten opzichte van andere zoeklocaties, met enkel een sterk negatieve beoordeling op zettingsgevoeligheid. Vanuit techniek liggen er echter wel aandachtspunten. Het is op de locatie niet mogelijk om gezamenlijk met TenneT te ontwikkelen waardoor schakeltuinen op het Stedin hoogspanningsstation benodigd zijn. Daarnaast zijn complexere en langere kabelverbindingen nodig ten opzichte van andere zoeklocaties. Tot slot blijft ook bereikbaarheid een aandachtspunt met een negatieve beoordeling.”* Voor meer informatie en de volledige beoordeling raadpleeg de [haalbaarheidsstudie](#).

In de haalbaarheidsstudie is locatie X beoordeeld aan de hand van een [afwegingskader](#), bestaande uit randvoorwaarden en voorkeuren. Eén van de voorkeuren uit het afwegingskader is de gezamenlijke ontwikkeling met TenneT. Op 11 november 2025 heeft de provincie Utrecht ingestemd met het verzoek van TenneT om de verdere verkenning te richten op locatie Haarrijn als meest kansrijke plek voor het hoogspanningsstation van TenneT.

Op basis van de resultaten van de haalbaarheidsstudie, de reacties vanuit de omgeving en het instemmingsbesluit van de provincie Utrecht, kan Stedin met meer zekerheid zeggen dat een gezamenlijke ontwikkeling van beide stations een haalbare optie is. Stedin zal daarom de komende periode een verdiepend onderzoek doen naar zoeklocaties III, IV en V, in de zoektocht naar één geschikte locatie. De uitkomsten van deze onderzoeken zijn bepalend in het al dan wel of niet verder meenemen van locatie X in de afweging om tot één voorkeurslocatie te komen. Zie voor meer informatie de [bewonersbrief focus zoeklocaties](#) op de projectwebsite van Stedin.

2.3. Alternatief aangedragen locaties buiten het zoekgebied

Buiten het zoekgebied zijn zes alternatieve locaties aangedragen. Namens Stedin willen wij de indieners hartelijk danken voor het aandragen van deze alternatieve locaties. Zoals gepubliceerd in de [officiële kennisgeving van de provincie Utrecht](#) en in het [participatieplan van Stedin](#), worden alternatief aangedragen locaties buiten het zoekgebied niet in overweging genomen. Locaties buiten het zoekgebied worden niet onderzocht omdat technische of planologische belemmeringen maken dat een hoogspanningsstation op deze locaties op voorhand niet kansrijk is. Een belangrijke reden hiervoor is dat vanuit het Stedin hoogspanningsstation veel middenspanningskabels aangelegd moeten worden die diverse transformatorhuisjes en klanten in Maarssen en Maarssenbroek voeden. De afstand tot dit invoedingsgebied mag niet te groot zijn. Bij toenemende afstand ontstaan namelijk technische uitdagingen (over langere afstanden kan minder elektriciteit getransporteerd worden), wordt de opeenstapeling van milieueffecten groter en lopen de kosten en realisatietijd op. Ook zijn er aan de buitengrenzen van het zoekgebied ruimtelijke belemmeringen die de bouw van een stationslocatie in de weg zitten. De grenzen van het zoekgebied zijn zo gekozen dat deze effecten binnen het zoekgebied niet voorkomen of beheersbaar zijn. De beschrijving en onderbouwing voor het zoekgebied kunt u verder lezen in de [uitgangspuntennotitie en afwegingskader van de locatiestudie Utrecht-Noordwest](#).

Aangedragen zoeklocatie C

Deze aangedragen locatie bevindt zich net naast de oprit van de Breukelerbrug aan de westzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal. Deze locatie is niet beoordeeld omdat de locatie door onvoldoende beschikbare ruimte slecht met kabelverbindingen te bereiken is en de afstand tot het voedingsgebied groot is. Deze zware technische belemmeringen maken dat deze aangedragen zoeklocatie minder kansrijk wordt geacht dan de zoeklocaties onderzocht in de haalbaarheidsstudie. Daarnaast overlapt deze aangedragen zoeklocatie met het voedingsgebied van het nieuw te bouwen [hoogspanningsstation Breukelerwaard](#), dat hier zorgt voor extra netcapaciteit.

Aangedragen zoeklocatie D

Deze aangedragen locatie bevindt zich aan de noordzijde van het bedrijventerrein Breukelerwaard. Deze locatie is niet beoordeeld omdat op deze locatie de komende jaren al een gecombineerd TenneT-Stedin station wordt gebouwd, namelijk [hoogspanningsstation Breukelerwaard](#). Dit hoogspanningsstation wordt gebouwd om de capaciteit van het elektriciteitsnet van Breukelen te vergroten. Om het invoedingsgebied vanaf deze locatie met middenspanningskabels te bereiken, moeten grote afstanden worden overbrugd. Deze zware technische en planologische belemmeringen maken dat deze aangedragen zoeklocatie minder kansrijk wordt geacht dan de zoeklocaties onderzocht in de [haalbaarheidsstudie](#).

Aangedragen zoeklocatie E

Deze aangedragen locatie bevindt zich nabij Fort de Gagel en bij het opstijgpunt van de 150 kV-hoogspanningsverbinding naar Soest. De locatie is niet beoordeeld, omdat deze te ver van het invoedingsgebied gelegen is. Om het invoedingsgebied vanaf deze locatie met middenspanningskabels te bereiken, moeten grote afstanden worden overbrugd. Daarnaast ligt de locatie binnen het UNESCO-werelderfgoedgebied de Hollandse Waterlinies, waardoor een hoogspanningsstation op deze locatie waarschijnlijk niet vergunbaar is. Deze zware technische en planologische belemmeringen maken dat deze aangedragen zoeklocatie minder kansrijk wordt geacht dan de zoeklocaties onderzocht in de [haalbaarheidsstudie](#).

Aangedragen zoeklocatie F

Deze aangedragen locatie bevindt zich in Lage Weide, nabij het bestaande hoogspanningsstation Lage Weide en de Eneco-centrale. De locatie is niet beoordeeld omdat deze te ver van het invoedingsgebied gelegen is. Om het invoedingsgebied vanaf deze locatie met middenspanningskabels te bereiken, moeten grote afstanden worden overbrugd. Deze zware technische en planologische belemmeringen maken dat deze aangedragen zoeklocatie minder kansrijk wordt geacht dan de zoeklocaties onderzocht in de [haalbaarheidsstudie](#).

Aangedragen zoeklocatie G

Deze locatie bevindt zich ten oosten van de Strijkviertelplas en wordt ingeklemd door de C.H. Letschertweg. De locatie is niet beoordeeld omdat deze te ver van het invoedingsgebied gelegen is. Om het invoedingsgebied vanaf deze locatie met middenspanningskabels te bereiken, moeten grote afstanden worden overbrugd. Deze zware technische en planologische belemmeringen maken dat deze aangedragen zoeklocatie minder kansrijk wordt geacht dan de zoeklocaties onderzocht in de [haalbaarheidsstudie](#).

Aangedragen zoeklocatie H

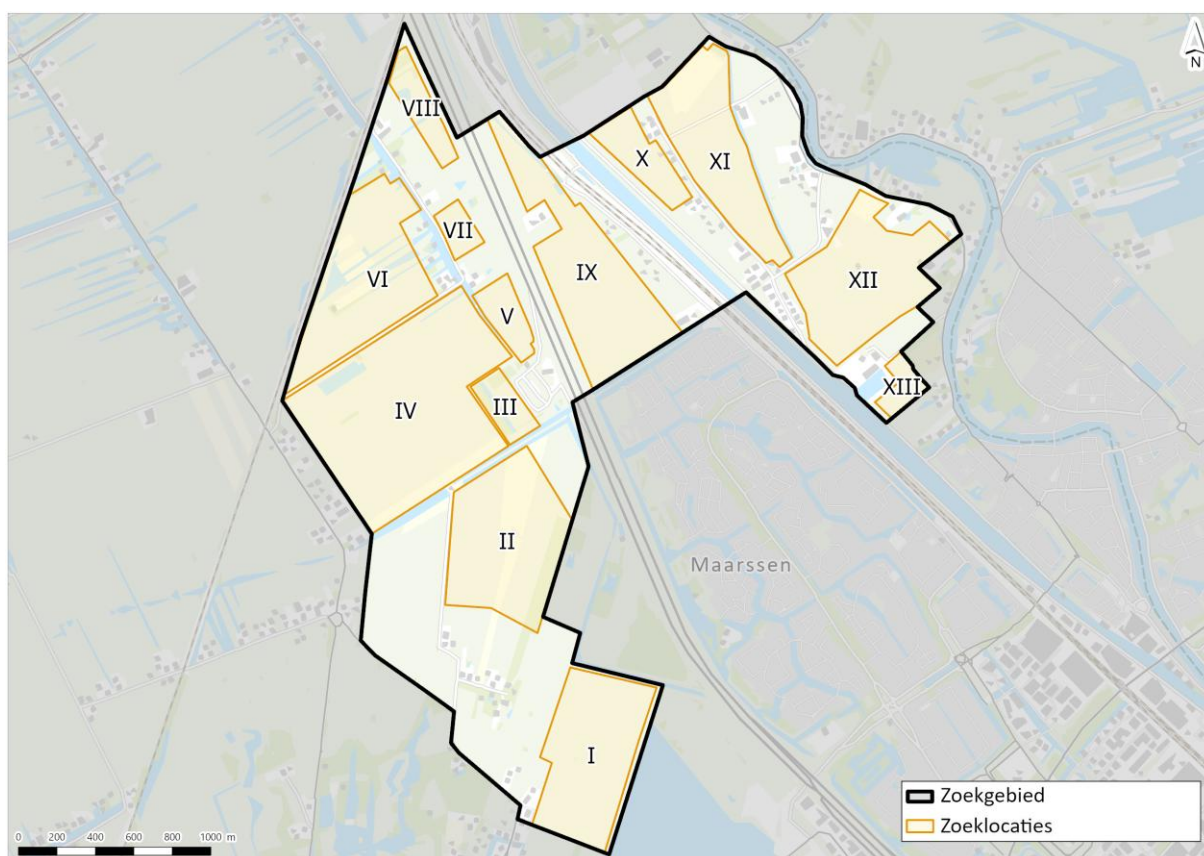
Deze locatie bevindt zich ten noorden van Zeist, tussen de N237 en de A28. De locatie is niet beoordeeld omdat deze te ver van het invoedingsgebied gelegen is. Om het invoedingsgebied vanaf deze locatie met middenspanningskabels te bereiken, moeten grote afstanden worden overbrugd. Deze zware technische en planologische belemmeringen maken dat deze aangedragen zoeklocatie minder kansrijk wordt geacht dan de zoeklocaties onderzocht in de [haalbaarheidsstudie](#).

3. Het omgevingsgeluid

3.1. Inleiding

Stedin heeft via het online participatieplatform diverse soorten reacties ontvangen. Ook is een aantal reacties ingediend via de projectmailbox. Via het online participatieplatform en de projectmailbox zijn geen reacties binnengekomen of vragen gesteld over zoeklocaties XI en XII. Deze zoeklocaties worden dan ook niet behandeld in deze Nota van Antwoord.

Alle binnengekomen reacties zijn te verdelen in verschillende categorieën. Sommige reacties betreffen een voorkeur voor een bepaalde zoeklocatie en andere reacties betreffen een zorg. In de onderstaande paragrafen wordt er een samenvatting van het omgevingsgeluid per zoeklocatie beschreven en door Stedin van reactie voorzien. Daar waar de provincie Utrecht of gemeente Stichtse Vecht genoemd worden in een reactie of het omgevingsgeluid, heeft Stedin in aanvulling de provincie en/of gemeente gevraagd om een reactie. Dit is verwerkt in deze Nota van Antwoord. Een totaaloverzicht van alle exacte reacties is opgenomen in bijlage 1.



Afbeelding 2: het zoekgebied van Stedin met de 13 zoeklocaties

3.2. Locatie I

Samenvatting omgevingsgeluid:

De reactie die via het online participatieplatform InBeeld van Stedin is binnengekomen over deze zoeklocatie betreft een voorkeur om het hoogspanningsstation op deze locatie te realiseren.

Reactie Stedin:

Namens Stedin willen wij de indieners hartelijk danken voor hun betrokkenheid en reactie. De Nota van Antwoord en de haalbaarheidsstudie vormen samen de basis voor de afweging van Stedin om te kunnen komen tot één voorkeurslocatie voor het nieuwe hoogspanningsstation. Zoeklocatie I wordt in de haalbaarheidsstudie beoordeeld als niet kansrijk, met de volgende conclusie: *“Wat betreft cultuurhistorie is er geen mogelijkheid om cultuurhistorisch beschermde gebieden te vermijden, waardoor negatieve effecten op de hier voorkomende cultuurhistorische waarden hier niet uit te sluiten zijn. Daarnaast biedt het landschap geen aanknopingspunten om het hoogspanningsstation op zo'n manier in te passen dat effecten op het landschap vermeden worden.”* Gezien deze beoordeling, neemt Stedin locatie I niet mee in de afweging om tot één voorkeurslocatie te komen. Voor meer informatie en de volledige beoordeling raadpleeg de [haalbaarheidsstudie](#).

3.3. Locatie II

Samenvatting omgevingsgeluid:

De reacties die via het online participatieplatform van Stedin zijn binnengekomen over locatie II betreffen een voorkeur voor de locatie. De indieners van de reacties geven aan deze voorkeur te baseren op het lage aantal direct omwonenden in de nabijheid van zoeklocatie II.

Reactie Stedin:

Namens Stedin willen wij de indieners hartelijk danken voor hun betrokkenheid en reactie. De Nota van Antwoord en de haalbaarheidsstudie vormen samen de basis voor de afweging van Stedin voor het aanwijzen van één voorkeurslocatie voor het nieuwe hoogspanningsstation. Zoeklocatie II wordt ondanks de lage hoeveelheid omwonenden in de haalbaarheidsstudie beoordeeld als niet kansrijk, met de volgende conclusie: *“De zoeklocatie is qua sterk negatieve effecten gelijkwaardig aan zoeklocatie I, met cultuurhistorie en landschap als milieuthema's waarop negatieve effecten niet te vermijden zijn.”* Gezien deze beoordeling, neemt Stedin locatie II niet mee in de afweging om tot één voorkeurslocatie te komen. Voor meer informatie en de volledige beoordeling raadpleeg de [haalbaarheidsstudie](#).

3.4. Locatie III

Samenvatting omgevingsgeluid:

In de reacties die via het online participatieplatform en de projectmailbox van Stedin zijn binnengekomen over locatie III uiten indieners nadrukkelijk de voorkeur om het Stedin hoogspanningsstation zo dicht mogelijk tegen het Shell tankstation aan te realiseren. Dit i.v.m. het landschappelijk kunnen inpassen van het hoogspanningsstation in de omgeving. In één van de ontvangen reacties worden voorstellen gedaan hoe de hoogspanningsstations van TenneT en Stedin het beste gecombineerd ingepast kunnen worden op deze locatie.

Reactie Stedin:

Namens Stedin willen wij de indieners hartelijk danken voor hun betrokkenheid en reactie. Zoeklocatie III scoort minder goed in de haalbaarheidsstudie dan de andere kansrijke locaties. Deze negatievere beoordeling volgt uit het thema bereikbaarheid en ligging binnen de beheerzone van Rijkswaterstaat. Desondanks lopen er constructieve gesprekken met Rijkswaterstaat over mogelijke beschikbaarheid, inrichting en bereikbaarheid van deze locatie. Stedin ziet deze zoeklocatie daarom als kansrijk.

Hier heeft Stedin drie redenen voor:

1. Hoewel deze locatie momenteel minder goed scoort op bereikbaarheid en zich bevindt binnen de beheerzone van Rijkswaterstaat, zijn er lopende gesprekken met Rijkswaterstaat over mogelijke beschikbaarheid en inrichting van deze locatie. De toetsingsaspecten voor deze locatie zijn nog in ontwikkeling.
2. Door locatie III mee te nemen in de verdere verkenning, geeft Stedin gehoor aan signalen van bewoners uit de omgeving Gieltjesdorp, Laan van Duren, Thematerkade en Kortrijk. Deze bewoners hebben in het participatieproces gevraagd de mogelijkheden voor de ontwikkeling van het hoogspanningsstation op deze locatie nader te verkennen.

3. Deze locatie bevindt zich in het zoekgebied van TenneT. Het meenemen van locatie III in het vervolgtraject biedt de mogelijkheid de hoogspanningsstations van TenneT en Stedin samen te ontwikkelen.

Deze onderbouwing heeft Stedin eerder opgenomen, uitgedeeld en gedeeld met de omgeving in de notitie [Kansrijke locaties hoogspanningsstation Utrecht-Noordwest](#).

3.5. Locatie IV

Samenvatting omgevingsgeluid:

De reacties die via het online participatieplatform en de projectmailbox van Stedin zijn binnengekomen over locatie IV betreffen voornamelijk zorgen. Deze zorgen gaan over aantasting van het cultuurhistorische landschap, de gezondheid en leefomgeving, en waardedaling van huizen in de buurt. Direct omwonenden hebben ook zorgen uitgesproken over de afstand van hun woning tot de grenzen van het zoekgebied.

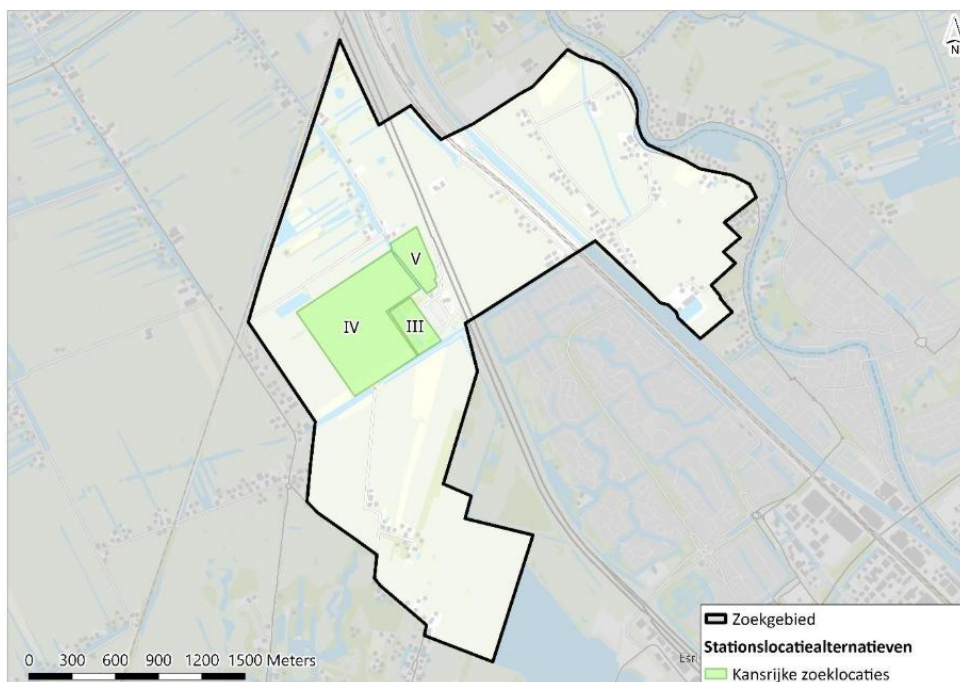
Indieners geven als wens aan het landschap hier zo min mogelijk aan te tasten en vragen Stedin (en TenneT) zo veel mogelijk gebruik te maken van aanwezige landschappelijke inpassingsmogelijkheden. In een van de ontvangen reacties worden voorstellen gedaan hoe de hoogspanningsstations van TenneT en Stedin het beste gecombineerd ingepast kunnen worden op deze locatie.

Reactie Stedin:

Namens Stedin willen wij de indieners hartelijk danken voor hun betrokkenheid en reactie. De Nota van Antwoord en de haalbaarheidsstudie vormen samen de basis voor de afweging van Stedin om te kunnen komen tot één voorkeurslocatie voor het nieuwe hoogspanningsstation. Zoeklocatie IV wordt in de haalbaarheidsstudie beoordeeld als kansrijk, met de volgende conclusie: *“Slechts één sterk negatieve beoordeling is weinig ten opzichte van andere zoeklocaties. Zoeklocatie IV onderscheidt zich daarnaast in positief opzicht met de neutrale (0) beoordelingen op verbindingen en de mogelijkheid tot gezamenlijk ontwikkelen. De mogelijkheid tot gezamenlijk ontwikkelen houdt ook in dat er mogelijk een meekoppelkans ontstaat om de aantasting van cultuurhistorische waarden te beperken. Als het TenneT hoogspanningsstation kan worden ingepast in het gebied met cultuurhistorische waarden, ontstaat er mogelijk een kans om het Stedin hoogspanningsstation hierbij aan te laten sluiten om effecten op cultuurhistorie zo beperkt mogelijk te houden.”* Voor meer informatie en de volledige beoordeling raadpleeg de [haalbaarheidsstudie](#).

Zoeklocatie IV bevindt zich in het zoekgebied van TenneT. Het meenemen van locatie IV in het vervolgtraject biedt de mogelijkheid de hoogspanningsstations van TenneT en Stedin samen te ontwikkelen, ook één van de voorkeuren zoals beschreven in de [uitgangspuntennotitie en afwegingskader van de locatiestudie Utrecht-Noordwest](#).

Stedin ziet deze locatie als kansrijk, en neemt uitgesproken zorgen mee in de verdere verkenning van deze zoeklocatie. Bewoners hebben aangegeven dat zij vinden dat de grenzen van de zoeklocatie te dicht bij hun woningen en achtertuin komen. Stedin heeft de grenzen van zoeklocatie IV aangepast n.a.v. deze zorgen. In de kaart hieronder is de verkleinde contour van zoeklocatie IV opgenomen.



Afbeelding 2: verkleinde zoeklocatie IV

3.6. Locatie V

Samenvatting omgevingsgeluid:

De reacties die via het online participatieplatform en de projectmailbox van Stedin zijn binnengekomen over locatie V betreffen voornamelijk zorgen. De zorgen gaan over geluidsoverlast, de nabijheid van het hoogspanningsstation Breukelen-Kortrijk, de afstand tot woningen en strijdigheid met de omgevingsvisie van de gemeente Stichtse Vecht. In de reacties wordt gemeente Stichtse Vecht ook genoemd. Daarom reageren zowel Stedin als gemeente op het omgevingsgeluid.

Reactie Stedin:

Namens Stedin willen wij de indieners hartelijk danken voor hun betrokkenheid en reactie. De Nota van Antwoord en de haalbaarheidsstudie vormen samen de basis voor de afweging van Stedin om te kunnen komen tot één voorkeurslocatie voor het nieuwe hoogspanningsstation. Zoeklocatie V wordt in de haalbaarheidsstudie beoordeeld als kansrijk, met de volgende conclusie: *“Het enige sterk negatief beoordeelde thema van deze zoeklocatie is zettingsgevoeligheid. Echter, zijn er voor bouwen op zettingsgevoelige gronden doorgaans mitigatiemaatregelen mogelijk, waardoor de zettingsgevoelige gronden niet direct een belemmering voor de ontwikkeling van een stationslocatie zijn. Vanuit techniek scoort zoeklocatie V relatief gunstig, met een neutrale beoordeling op verbindingen en een negatieve beoordeling op bereikbaarheid en gezamenlijk ontwikkelen (binnen 500 m is mogelijk afhankelijk van precieze locatie TenneT).”* Voor meer informatie en de volledige beoordeling raadpleeg de [haalbaarheidsstudie](#).

Zoeklocatie V bevindt zich *nabij* het zoekgebied van TenneT. Het meenemen van locatie V in het vervolgtraject biedt de mogelijkheid de hoogspanningsstations van TenneT en Stedin deels gezamenlijk te ontwikkelen, ook één van de voorkeuren zoals beschreven in de [uitgangspuntennotitie en afwegingskader van de locatiestudie Utrecht-Noordwest](#). Stedin ziet deze zoeklocatie als kansrijk, en neemt uitgesproken zorgen mee in de verdere verkenning van deze zoeklocatie.

Reactie gemeente Stichtse Vecht:

Locatie V ligt in voor de gemeente een belangrijk gebied, zoals omschreven in de Omgevingsvisie. Tegelijkertijd moeten we onze verantwoordelijkheid nemen voor de energietransitie. Locaties aan de westzijde van de A2 zijn voor de gemeente meer acceptabel dan locaties in de ‘Langzame Vecht’. Voor de gemeente is het voorkomen van meerdere losse locaties van belang (verrommeling). De gemeente zet daarom in op bundeling.

3.7. Locatie VIII

Samenvatting omgevingsgeluid:

Er is één reactie op deze zoeklocatie aangedragen via het online participatieplatform InBeeld van Stedin. Deze aangedragen reactie betreft een zorg over de realisatie van een hoogspanningsstation op deze locatie, want “ervaart een hoogspanningsstation als rotzooi nabij de wijk”.

Reactie Stedin:

Namens Stedin willen wij de indieners hartelijk danken voor hun betrokkenheid en reactie. De Nota van Antwoord en de haalbaarheidsstudie vormen samen de basis voor de afweging van Stedin om te kunnen komen tot één voorkeurslocatie voor het nieuwe hoogspanningsstation. Zoeklocatie VIII wordt in de haalbaarheidsstudie beoordeeld als niet kansrijk, met de volgende conclusie: *“Voornamelijk door de gasleiding van Gasunie is er binnen de zoeklocatie geen schuifruimte voor een ligging buiten risicocontouren. Vanuit techniek zijn de slechte bereikbaarheid en onmogelijkheid tot gezamenlijk ontwikkelen (waardoor schakeltuinen benodigd zijn) nadelen”*. Stedin neemt deze locatie daarom niet mee in haar afweging om tot één voorkeurslocatie te komen. Voor meer informatie en de volledige beoordeling raadpleeg de [haalbaarheidsstudie](#).

3.8. Locatie IX

Samenvatting omgevingsgeluid:

De reacties die via het online participatieplatform van Stedin zijn binnengekomen over locatie IX betreffen voorkeuren. De reacties gaan met name over bereikbaarheid en mogelijkheden voor goede landschappelijke inpassing. Daarnaast wordt deze locatie juist als positief gezien, door de relatief grote afstand tot woningen. In de reacties worden provincie Utrecht en gemeente Stichtse Vecht ook genoemd. Daarom reageren zowel Stedin als provincie en gemeente op het omgevingsgeluid.

Reactie Stedin:

Namens Stedin willen wij de indieners hartelijk danken voor hun betrokkenheid en reactie. De Nota van Antwoord en de haalbaarheidsstudie vormen samen de basis voor de afweging van Stedin om te kunnen komen tot één voorkeurslocatie voor het nieuwe hoogspanningsstation. Zoeklocatie IX wordt in de haalbaarheidsstudie beoordeeld als niet kansrijk. In de HBS is locatie IX op de volgende thema's sterk negatief beoordeeld: zettingsgevoeligheid, gezamenlijk ontwikkelen en bereikbaarheid. De slechte bereikbaarheid is uiterst belemmerend. Op basis van de beoordeling in de haalbaarheidsstudie wordt deze zoeklocatie namelijk als niet bereikbaar geacht voor het benodigde werkverkeer. Stedin neemt deze locatie daarom niet mee in haar afweging om tot één voorkeurslocatie te komen. Voor meer informatie en de volledige beoordeling raadpleeg de [haalbaarheidsstudie](#).

Reactie Provincie Utrecht:

Provincie heeft geen voorkeur over deze locatie uitgesproken in relatie tot de kansrijke zoeklocaties voor Stedin. Voor het TenneT hoogspanningsstation is deze locatie onder andere afgevalen op bereikbaarheid, ook het Stedin hoogspanningsstation is hierop negatief beoordeeld in de haalbaarheidsstudie. Daarnaast is de provincie voorstander van het waar mogelijk gezamenlijk ontwikkelen van de hoogspanningsstations, vanwege onder andere ruimtelijke en procedurele voordelen. Dat is op deze locatie niet mogelijk.

Reactie gemeente Stichtse Vecht:

De gemeente Stichtse Vecht heeft nergens aangegeven dat deze locatie voor het Stedin hoogspanningsstation de voorkeur geniet. Voor het TenneT hoogspanningsstation kon eventueel het noordelijke deel een mogelijkheid bieden, maar deze locatie is voor TenneT om meerdere redenen afgevalen, bijvoorbeeld door de bereikbaarheid. Voor de gemeente is het voorkomen van meerdere losse locaties van belang. De gemeente zet daarom in op bundeling. Om deze redenen wijst de gemeente deze locatie af.

3.9. Locatie X

Samenvatting omgevingsgeluid:

De reacties die via het online participatieplatform en de projectmailbox van Stedin zijn binnengekomen over locatie X betreffen zorgen en voorkeuren. Zorgen gaan over strijdigheid met de omgevingsvisie van de gemeente Stichtse Vecht, impact op het cultuurlandschap, autonome ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied, en de nabijheid van woningen. De voorkeuren wijzen naar de lagere impact op de omgeving en het relatief gunstige milieuscore ten opzichte van andere zoeklocaties. In de reacties worden provincie Utrecht en gemeente Stichtse Vecht ook genoemd. Daarom reageren zowel Stedin als provincie en gemeente op het omgevingsgeluid.

Reactie Stedin:

Namens Stedin willen wij de indieners hartelijk danken voor hun betrokkenheid en reactie. De Nota van Antwoord en de haalbaarheidsstudie vormen samen de basis voor de afweging van Stedin om te kunnen komen tot één voorkeurslocatie voor het nieuwe hoogspanningsstation. Zoeklocatie X wordt in de haalbaarheidsstudie beoordeeld als kansrijk, met de volgende conclusie: *"Met name op de milieuthema's is zoeklocatie X voordelig ten opzichte van andere zoeklocaties, met enkel een sterk negatieve beoordeling op zettingsgevoeligheid. Vanuit techniek liggen er echter wel aandachtspunten. Het is op de locatie niet mogelijk om gezamenlijk met TenneT te ontwikkelen waardoor schakeltuinen op het Stedin hoogspanningsstation benodigd zijn. Daarnaast zijn complexere en langere kabelverbindingen nodig ten opzichte van andere zoeklocaties. Tot slot blijft ook bereikbaarheid een aandachtspunt met een negatieve beoordeling."* Voor meer informatie en de volledige beoordeling raadpleeg de [haalbaarheidsstudie](#).

In de haalbaarheidsstudie is locatie X beoordeeld aan de hand van een afwegingskader, bestaande uit randvoorwaarden en voorkeuren. Eén van de voorkeuren uit het afwegingskader is de gezamenlijke ontwikkeling met TenneT. Op 11 november 2025 heeft de provincie Utrecht ingestemd met het verzoek van TenneT om de verdere verkenning te richten op locatie Haarrijn, als meest kansrijke plek voor het hoogspanningsstation van TenneT. Op basis van de resultaten van de haalbaarheidsstudie, de reacties vanuit de omgeving en het instemmingsbesluit van de provincie Utrecht, kan Stedin met

meer zekerheid zeggen dat een gezamenlijke ontwikkeling van beide hoogspanningsstations een haalbare optie is. Stedin zal daarom komende periode een verdiepend onderzoek doen naar zoeklocaties III, IV en V, in de zoektocht naar één geschikte locatie. De uitkomsten van deze onderzoeken zijn bepalend in het al dan wel of niet verder meenemen van locatie X in de afweging om tot één voorkeurslocatie te komen. Zie voor meer informatie de [bewonersbrief focus zoeklocaties](#) op de projectwebsite van Stedin.

Reactie provincie Utrecht:

Provincie Utrecht gaat er vanuit dat er bedoeld wordt op [het rapport](#) dat door Royal Haskoning is opgesteld er beoordeling van de alternatieve zoeklocaties voor het hoogspanningsstation Utrecht Noord van TenneT. In dit rapport is dit locatie F, die als beperkt kansrijk wordt beoordeeld. Deze locatie is gedeeltelijk onderdeel van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Bouwen in NNN-gebied is niet toegestaan als er alternatieven zijn, echter zou hier voor het Stedin hoogspanningsstation mogelijk voldoende schuifruimte zijn. Stedin heeft deze locatie in haar haalbaarheidsstudie dan ook als kansrijk beoordeeld.

Daarnaast is de provincie voorstander van het waar mogelijk gezamenlijk ontwikkelen van de hoogspanningsstations van TenneT en Stedin, vanwege onder andere ruimtelijke en procedurele voordelen. Dat is op deze locatie niet mogelijk.

Reactie gemeente Stichtse Vecht:

Locatie X ligt in de 'Langzame vecht', een belangrijk gebied voor de gemeente dat wordt beschermd in de Omgevingsvisie van de gemeente. Daarin past een los Stedin hoogspanningsstation niet. Voor de gemeente is het van belang om meerdere losse locaties voor energie-infrastructuur te voorkomen. Door deze te bundelen voorkomen we verrommeling van het landschap. Om deze redenen wijst de gemeente deze locatie af.

3.10. Locatie XI

Samenvatting omgevingsgeluid:

De reacties die via het online participatieplatform van Stedin zijn binnengekomen over locatie XI betreffen zorgen. De zorgen gaan over strijdigheid met de omgevingsvisie van de gemeente Stichtse Vecht en autonome ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied.

Reactie Stedin:

Namens Stedin willen wij de indieners hartelijk danken voor hun betrokkenheid en reactie. De Nota van Antwoord en de haalbaarheidsstudie vormen samen de basis voor de afweging van Stedin om te kunnen komen tot één voorkeurslocatie voor het nieuwe hoogspanningsstation. Zoeklocatie XI wordt in de haalbaarheidsstudie beoordeeld als niet kansrijk, met de volgende conclusie: *"Zoeklocatie XI onderscheidt zich in negatieve zin op zowel cultuurhistorie als landschap. Door de ligging ten opzichte van het TenneT zoekgebied is zoeklocatie XI daarnaast ook sterk negatief beoordeeld op gezamenlijk ontwikkelen en verbindingen. Wel valt de locatie in positieve zin op met een neutrale beoordeling op bereikbaarheid."* Stedin neemt deze locatie daarom niet mee in haar afweging om tot één voorkeurslocatie te komen. Voor meer informatie en de volledige beoordeling raadpleeg de [haalbaarheidsstudie](#).

3.11. Locatie XII

Samenvatting omgevingsgeluid:

De reacties die via het online participatieplatform van Stedin zijn binnengekomen over locatie XII betreffen zorgen. De zorgen gaan over cultuurhistorische en landschappelijke waarden, strijdigheid met de omgevingsvisie van de gemeente Stichtse Vecht en autonome ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied. In de reacties worden provincie Utrecht en gemeente Stichtse Vecht ook genoemd. Daarom reageren zowel Stedin als provincie en gemeente op het omgevingsgeluid.

Reactie Stedin:

Namens Stedin willen wij de indieners hartelijk danken voor hun betrokkenheid en reactie. De Nota van Antwoord en de haalbaarheidsstudie vormen samen de basis voor de afweging van Stedin om te kunnen komen tot één voorkeurslocatie voor het nieuwe hoogspanningsstation. Zoeklocatie XII wordt in de haalbaarheidsstudie beoordeeld als niet kansrijk, met de volgende conclusie: *“Binnen zoeklocatie XII is een hoogspanningsstation landschappelijk gezien niet goed in te passen. Daarnaast heeft de locatie de nadelen dat langere kabelverbindingen benodigd zijn en dat gezamenlijk met TenneT ontwikkelen niet mogelijk is. Wel valt de zoeklocatie in positieve zin op met een neutrale beoordeling op bereikbaarheid.”*

Stedin neemt deze locatie daarom niet mee in haar afweging om tot één voorkeurslocatie te komen. Voor meer informatie en de volledige beoordeling raadpleeg de [haalbaarheidsstudie](#).

Reactie provincie Utrecht:

Het rapport waar in één van de reacties naar wordt verwezen, is door Royal Haskoning opgesteld ter beoordeling van de alternatieve zoeklocaties voor het hoogspanningsstation Utrecht Noord voor TenneT. Voor het TenneT hoogspanningsstation hebben Gedeputeerde Staten in een eerdere fase niet ingestemd met het verzoek van TenneT om de procedure op deze locatie voort te zetten. Op deze locatie geldt een stapeling van ruimtelijke belemmeringen, dit is door Gedeputeerde Staten toegelicht in een reactiebrief aan TenneT. De TenneT-opgave is natuurlijk niet één op één toepasbaar op Stedin. Stedin heeft deze locatie in haar haalbaarheidsstudie als niet kansrijk beoordeeld, vanwege onder andere de landschappelijke inpassing.

Daarnaast is de provincie voorstander van het waar mogelijk gezamenlijk ontwikkelen van de stations van TenneT en Stedin, vanwege onder andere ruimtelijke en procedurele voordelen. Dat is op deze locatie niet mogelijk.

Reactie gemeente Stichtse Vecht:

Locatie XII ligt in de ‘Langzame vecht’, een belangrijk gebied voor de gemeente dat wordt beschermd in de Omgevingsvisie van de gemeente. Daarin past een los Stedin hoogspanningsstation niet. Voor de gemeente is het van belang om meerdere losse locaties voor energie-infrastructuur te voorkomen. Door deze te bundelen voorkomen we verrommeling van het landschap. Om deze redenen wijst de gemeente deze locatie af.

3.12. Locatie XIII

Samenvatting omgevingsgeluid:

De reacties die via het online participatieplatform InBeeld en projectmailbox van Stedin zijn binnengekomen over deze zoeklocatie betreffen zorgen en voorkeuren. De voorkeuren wijzen naar de goede bereikbaarheid en de nabijheid van het kanaal. De zorgen gaan over strijdigheid met de omgevingsvisie van de gemeente Stichtse Vecht, over de inpassing in het cultuurhistorische landschap en aantasting van Rijksmonumenten. In de reacties wordt gemeente Stichtse Vecht ook genoemd. Daarom reageren zowel Stedin als gemeente op het omgevingsgeluid.

Reactie Stedin:

Namens Stedin willen wij de indieners hartelijk danken voor hun betrokkenheid en reactie. De Nota van Antwoord en de haalbaarheidsstudie vormen samen de basis voor de afweging van Stedin om te kunnen komen tot één voorkeurslocatie voor het nieuwe hoogspanningsstation. Zoeklocatie XIII wordt in de haalbaarheidsstudie beoordeeld als kansrijk, met de volgende conclusie: *“Zoeklocatie XIII is op de volgende thema's sterk negatief beoordeeld: zettingsgevoeligheid, gezamenlijk ontwikkelen, verbindingen. Zoeklocatie XIII is beoordeeld als kansrijk. Vanuit milieu is zettingsgevoeligheid de enige sterk negatieve beoordeling van de zoeklocatie. Daarnaast is de zoeklocatie in positieve zin onderscheidend met een neutrale beoordeling op bereikbaarheid. De aandachtspunten van de zoeklocatie zijn de onmogelijkheid tot gezamenlijke ontwikkeling met TenneT en de complexiteit en lengte van de benodigde verbindingen.* Voor meer informatie en de volledige beoordeling raadpleeg de [haalbaarheidsstudie](#).

In de haalbaarheidsstudie is locatie XIII beoordeeld aan de hand van een [afwegingskader](#), bestaande uit randvoorwaarden en voorkeuren. Eén van de voorkeuren uit het afwegingskader is de gezamenlijke ontwikkeling met TenneT. Op 11 november 2025 heeft de provincie Utrecht ingestemd met het verzoek van TenneT om de verdere verkenning te richten op locatie Haarrijn, als meest kansrijke plek voor het TenneT hoogspanningsstation.

Op basis van de resultaten van de haalbaarheidsstudie, de reacties vanuit de omgeving en het besluit van de provincie Utrecht, kan Stedin met meer zekerheid zeggen dat een gezamenlijke ontwikkeling van beide hoogspanningsstations een haalbare optie is. Stedin zal daarom komende periode een verdiepend onderzoek doen naar zoeklocaties III, IV en V, in de zoektocht naar één geschikte locatie. De uitkomsten van deze onderzoeken zijn bepalend in het al dan wel of niet meenemen van locatie XIII in de afweging om tot één voorkeurslocatie te komen.

Reactie gemeente Stichtse Vecht:

Locatie XIII ligt in de 'Langzame vecht', een belangrijk gebied voor de gemeente dat wordt beschermd in de Omgevingsvisie van de gemeente. Daarin past een los Stedin hoogspanningsstation niet. Voor de gemeente is het van belang om meerdere losse locaties voor energie-infrastructuur te voorkomen. Door deze te bundelen voorkomen we verrommeling van het landschap. Om deze redenen wijst de gemeente deze locatie af.

Bijlage 1: alle reacties

Deze bijlage bevat het overzicht van alle reacties die zijn gegeven via het participatieplatform InBeeld tussen 15 oktober en 26 november 2025.

Omgevingsgeluid	Betreft locatie
TOP! Locatie, lekker in gemeente U zetten dit ding.	Locatie I
Hier in de hoek. Kan de nieuwe woningbouw er gelijk op aangesloten worden.	Locatie I - De hoek rechts bovenin
Dit is een van de beste opties waar de minste mensen er last van hebben.	Locatie II
Minst overlastgevende locatie gezien weinig bewoners. Beste optie!	Locatie II
Plaats het station achter de Shell. Is van de gemeente Utrecht, zij moeten hier maar plek voor maken. Zij hebben toch de meeste energie nodig.	Locatie II
Redelijke locatie, valt weinig mensen lastig. Ik zou het project team aanraden om samen met het kasteel het hier te realiseren	Locatie II
Beste locatie.	Locatie II
Doe het nou bij de organza, ook dit staat te dicht op de huizen van inwoners. Bij organza heeft niemand hier last van!	Locatie III
Dit is de beste locatie, zo hebben we weinig tot geen burgers (last) van het station	Locatie III
De voorkeur voor deze locatie, tegen het tankstation aan i.v.m. het omliggende landschap (goed inpassen).	Locatie III
Naar mijn inziens de beste locatie voor een hoogspanningsstation. \voor Stedin gemakkelijk bereikbaar.	Locatie III
Deze locatie is voor de Stichting Behoud Veenweidegebied acceptabel mits de bouwhoogte zodanig wordt beperkt dat een adequate landschappelijke inpassing binnen afzienbare tijd haalbaar is.	Locatie III
Dit gebied staat ook veel te dicht op de omwonende en in dezelfde straat staat al een hoogspanningsstation. Dit is een van de slechtste opties.	Locatie IV
Er staat al een station in de zelfde straat. Het plaatsen van nóg een installatie zorgt voor extra overlast voor de bewoners, terwijl er in de omgeving nauwelijks groene ruimte over is. Het kleine stukje natuur dat hier nog ligt, is belangrijk voor zowel dieren als voor de buurt. Het biedt rust, openheid en een plek waar omwonenden kunnen genieten van een stukje buitengebied. Door ook dit gebied vol te bouwen, verdwijnt dat laatste beetje natuur en neemt de leefkwaliteit voor de burgers verder af.	Locatie IV
Dit is één van de laatste stukjes natuur die Breukelen nog heeft. Het is onbegrijpelijk dat ook dit gebied volgebouwd dreigt te worden."	Locatie IV
Onacceptabel. Mooi fiets gebied in de polder, niet hier!!!!	Locatie IV
Ook deze locatie is onbegrijpelijk. Deze straat voldoet al enorm, stop in deze wijk	Locatie IV
Deze locatie is voor de Stichting Behoud Veenweidegebied niet acceptabel wegens aantasting van het cope-landschap en de (te) grote bouwhoogte. Mocht de keuze desondanks op deze locatie vallen, dan dient de hoogte te worden beperkt tot 6 meter en dient het station in het meest oostelijke deel van het gebied te worden gerealiseerd, aansluitend bij locatie III	Locatie IV
Locatie gelegen midden in een stiltegebied	Locatie IV
Locatie gelegen op gasleiding Gasunie	Locatie V
De voorgestelde locatie ligt te dicht bij de bestaande woonbebouwing. Daarnaast is er al een station aanwezig. Bij een eventuele uitbreiding hiervan zou zowel het woongenot van de omwonenden als het laatste stuk open natuur in het gebied ernstig aangetast worden.	Locatie V
Op Kortrijk staat al hoogspanningsstation en dit is veel te dicht op de omwonende.	Locatie V

Deze locatie ligt vrij dicht tegen de huizen van Kortrijk aan. Rondom Kortrijk komt er al het eea extra bovenop wat er nu al staat qua hoogspanningsstations etc. Dit lijkt mij juist 1 van de slechtste opties.	Locatie V
Er staat al een station in dezelfde straat. Het plaatsen van nóg een installatie zorgt voor extra overlast voor de bewoners, terwijl er in de omgeving nauwelijks groene ruimte over is. Het kleine stukje natuur dat hier nog ligt, is belangrijk voor zowel dieren als voor de buurt. Het biedt rust, openheid en een plek waar omwonenden kunnen genieten van een stukje buitengebied. Door ook dit gebied vol te bouwen, verdwijnt dat laatste beetje natuur en neemt de leefkwaliteit voor de burgers verder af.	Locatie V
Net als dit gebied! Dit is één van de laatste stukjes natuur die Breukelen nog heeft. Het is onbegrijpelijk dat ook dit gebied volgebouwd dreigt te worden."	Locatie V
Hoe kun je dit nou als locatie opgeven.... Precies in de achtertuin van deze inwoners	Locatie V
Met dit bezwaar wil ik nadrukkelijk aangeven dat locatie 5 absoluut niet geschikt is voor de realisatie van een nieuw station. De wijze waarop deze locatie in de als "kansrijk" wordt aangemerkt, is naar mijn mening onvoldoende onderbouwd en staat haaks op de feitelijke ruimtelijke, technische en maatschappelijke beperkingen. Deze locatie betreft aanzienlijke geluidsbelasting voor omwonenden en is onacceptabel!	Locatie V
Hier geen station, geen geschikte locatie !	Locatie V
Locatie is gelegen op de ecologische en recreatieve verbinding uit de omgevingsvisie gemeente Stichtse Vecht. In strijd dus met de omgevingsvisie van de gemeente. Gemeente heeft bij locatiekeuze van het TenneT hoogspanningsstation aangegeven dat deze visie bepalend is door niet in het gebied van de "langzame vecht" een hoogspanningsstation te realiseren. Het zelfde moet dus gelden voor de ecologische en recreatieve verbinding.	Locatie V
Dat is überhaupt wordt gezien als locatie. Bizar! Te dicht op woningen en snelweg.	Locatie V
Deze locatie is voor de Stichting Behoud Veenweidegebied acceptabel mits de bouwhoogte zodanig wordt beperkt dat een adequate landschappelijke inpassing binnen afzienbare tijd haalbaar is. Ook dient zo dicht mogelijk bij de A2 te worden gebouwd.	Locatie V
Laat deze wijk nou met rust. Ga ergens anders dit soort rotzooi neerzetten.	Locatie VIII
Deze locatie geniet volgens gemeente en provincie de voorkeur.	Locatie IX
Locatie landschappelijk goed inpasbaar voor een Stedin station. Er is aangetoond dat de locatie technisch bereikbaar is.	Locatie IX - Noordzijde
Hoewel zoeklocatie IX als "niet kansrijk" wordt beoordeeld vanwege de slechte bereikbaarheid voor werkverkeer, is dit argument onvoldoende zwaarwegend. De locatie scoort op vrijwel alle andere punten goed en kent weinig sterk negatieve beoordelingen. Het genoemde knelpunt: de bereikbaarheid - is bovendien goed oplosbaar.	Locatie IX
In de praktijk wordt bij grote infrastructurele projecten regelmatig een tijdelijke of permanente afrit of toegangsroute aangelegd om werkverkeer te faciliteren. Ook hier kan met relatief eenvoudige maatregelen, zoals een extra afrit, een bouwroute of het faseren van werkverkeer, de bereikbaarheid zonder probleem worden gegarandeerd. Locatie IX is dus een geschikte locatie voor een nieuw station.	Locatie IX
Dit is ook een goede locatie, niemand heeft er hier last van	Locatie IX
De locatie zou bereikbaar moeten zijn, tegenwoordig is technisch van alles mogelijk, dus ook deze locatie zou bereikbaar moeten zijn.	Locatie IX
Dit is voor iedereen de beste locatie! Hier hebben de minste mensen er last van.	Locatie X

Deze plek heeft de minste schade voor de gezondheid en welzijn. Voor iedereen de beste locatie	Locatie X
Deze locatie heeft mijn voorkeur, omdat het station hier goed bereikbaar is voor onderhoud en aanleg, wat de impact op de omgeving beperkt.	Locatie X
Zoeklocatie X is een bijzonder sterke locatie, vooral vanwege de duidelijk gunstige milieuscore ten opzichte van andere zoeklocaties. Op vrijwel alle milieuthema's waaronder geluid, luchtkwaliteit, natuur, leefomgeving en omgevingsveiligheid scoort deze locatie beter, wat betekent dat de impact op de omgeving significant lager is. Dit maakt locatie X niet alleen toekomstbestendiger, maar ook maatschappelijk beter inpasbaar.	Locatie X
Deze locatie is het meest geschikt, dit omdat er zo geen last is van omwonenden!	Locatie X
Deze plek is het minst opvallend	Locatie X
Voor iedereen de beste locatie. Niemand heeft hier last van of schade aan de gezondheid.	Locatie X
Zoals al gemeld in strijd met de omgevingsvisie en gemeentelijk beleid. Tevens problematisch omdat de wegen niet geschikt zijn en van april tot november de delen van de dag de weg onbruikbaar is omdat er dan melkvee (circa 200stuks) tussen de boerderij en het weiland heen- en terug moeten.	Locatie X
Ik heb een voorkeur voor deze locatie, omdat dit gunstiger uitkomt en goedkoper is doordat de kabels niet onder de snelweg moeten.	Locatie X
Locatie X is vanuit ons perspectief ongeschikt ten opzichte van o.a. locatie V aan de overkant van het kanaal. De reden hiervoor; het komt heel dicht bij woningen te liggen, het is heel nadelig voor de omgeving (geluidsoverlast, lelijk uitzicht, veel bekabeling onder koeien- en schepenweiden) en bovendien past het niet in de omgevingsvisie van Stichtse Vecht.	Locatie X
Aangezien locatie 10 mogelijk op ons weiland komt te liggen, zijn wij tegen deze locatie. Wij willen het weiland voor ons bedrijf blijven gebruiken.	Locatie X
Het gebied leent zich niet voor een stedin station zoals al bekend in het verleden voor het beoogde TenneT station bij Ballast Nedam.	Locatie X
in strijd met de omgevingsvisie en vastgesteld gemeentelijk beleid. \eerder negatief beoordeeld bij TenneT	Locatie X
Net zoals op locatie XIII is het hier net zo min geschikt (behoud stichting veenweidegebied) al hoewel hier wel een groot grondverzet bedrijf ook een industrie functie vervuld.	Locatie X
Deze locatie is minder gewenst wegens de gevolgen voor het nieuwe TenneT station. Samenbouwen met TenneT heeft (onder voorwaarden van de andere locaties) de voorkeur.	Locatie X
Uit onderzoeken van provincie Utrecht blijkt deze locatie meer geschikt te zijn dan de andere groene locaties.	Locatie X
Voor wat betreft een goede ruimtelijke ordening in de regio (en een plek voor Woningbouw) leent deze plek zich meer voor woningbouw ipv een hoogspanningsstation vanwege de nabijheid van andere woonwijken en de aantrekkelijkheid van de Vecht. Het vechtgebied is sowieso cultuurlandschappelijk van een hoger niveau dan de andere locaties dus een station in de nabijheid van de Vecht realiseren is een onlogische keuze.	Locatie X
Ongeschikt! als onderdeel van de door de gemeente erkende 'Langzame vecht' met hoge cultuurhistorische waarden en het aangrenzende NNN gebied van Nijenrode maakt het dat landschappelijk inpassen op een relatief kleine locatie zeer ongeschikt is.	Locatie X

Voor wat betreft een goede ruimtelijke ordening in de regio (en een plek voor Woningbouw) leent deze plek zich meer voor woningbouw ipv een hoogspanningsstation vanwege de nabijheid van andere woonwijken en de aantrekkelijkheid van de Vecht. Het vechtgebied is sowieso cultuurlandschappelijk van een hoger niveau dan de andere locaties dus een station in de nabijheid van de Vecht realiseren is een onlogische keuze.	Locatie XI
De locatie aan de Vecht tussen Maarssen en Breukelen is ongeschikt voor een hoogspanningsstation van anderhalf voetbalveld. Dit open rivierenlandschap heeft een hoge cultuurhistorische en landschappelijke waarde en wordt intensief gebruikt voor recreatie. Een installatie van deze omvang verstoort het karakter van de Vechtstreek blijvend: het zicht vanaf het water en omliggende woongebieden wordt aangetast, evenals de rust en natuurbeleving. Ook vraagt de noodzakelijke infrastructuur (toegangswegen, kabeltracés) veel ruimte en past slecht in dit kwetsbare gebied. Er zijn geschiktere locaties denkbaar buiten dit waardevolle open landschap.	Locatie XII
Voor wat betreft een goede ruimtelijke ordening in de regio (en een plek voor Woningbouw) leent deze plek zich meer voor woningbouw ipv een hoogspanningsstation vanwege de nabijheid van andere woonwijken en de aantrekkelijkheid van de Vecht. Het vechtgebied is sowieso cultuurlandschappelijk van een hoger niveau dan de andere locaties dus een station in de nabijheid van de Vecht realiseren is een onlogische keuze.	Locatie XII
Locatie het beste beoordeeld in het rapport van Royal Haskoning	Locatie XII (zuidzijde)
Beste locatie, geen gedoe met verkeer! Deze locatie is goed bereikbaar en daarom ook het meest geschikt	Locatie XIII
Dit is volgens mij de beste uitkomst voor iedereen....	Locatie XIII
Locatie heeft volgens gemeentelijk beleid minder cultuurhistorische waarde als locatie IV. Volgens gemeentelijk vastgesteld beleid een van de betere locaties.	Locatie XII
Locatie 13 is de achtertuin is van een aantal rijksmonumenten aan de Vecht. Wij, als bewoners, hebben de plicht om deze gebouwen en het landgoed eromheen ongewijzigd te laten en te onderhouden per decreet van de staat. Nieuwe industrie en cultureel erfgoed gaan niet samen. In de lijst zijn meerdere locaties waar deze bezwaren niet aan de orde zijn.	Locatie XIII
Geen kabels aanleggen in bewoond gebied, het bestaande netwerk loopt langs Utrecht, maar nog niet door Utrecht. In het netwerk ontwerp is te zien dat de kabelloop door het bewoonde gebied zal gaan lopen, dus dus ook de voeding vanuit Tennet voor een middenspanningsstation van Stedin, niet handig in een gezond buiten gebied!	Locatie XIII
Gebied is na vertrekken van ballast nedam alleen geschikt voor klein schalige woningbouw, de industrie functie van ballast nedam was nooit de bedoeling om aan te houden. In de nabije omgeving zulke woonwijken ontstaan, een transformatorstation van Stedin is niet wenselijk, ook i.v.m. contactgeluid. Ook zal de kabelloop door het buiten gebied niet als wenselijk worden ervaren voor de gezondheid en aanroeren van oud grond gebied!	Locatie XIII
De voorkeur voor deze locatie, mogelijkheid voor aanvoer vanaf het kanaal (aanvoer van materiaal voor realisatie)	Locatie XIII
in strijd met Omgevingsvisie En vastgesteld beleid	Locatie XIII
Deze locatie is voor de Stichting Behoud Veenweidegebied gezien de grote bouwhoogte (9 meter) acceptabel omdat deze naast een industrieel complex ligt.	Locatie XIII
jullie geven het zelf aan , landschap/milieu is belangrijk en dus hier is geen optie, zeker omdat tennet aan de andere kant van A2 station gaat realiseren	Locatie XIII

Voor wat betreft een goede ruimtelijke ordening in de regio (en een plek voor Woningbouw) leent deze plek zich meer voor woningbouw ipv een hoogspanningsstation vanwege de nabijheid van andere woonwijken en de aantrekkelijkheid van de Vecht. Het vechtgebied is sowieso cultuurlandschappelijk van een hoger niveau dan de andere locaties dus een station in de nabijheid van de Vecht realiseren is een onlogische keuze.	Locatie XIII
Locatie 10 en 13 zijn maatschappelijk gezien zeer onverantwoord vanwege het inpassen van een in omvang groter station i.c.m schakeltuin en daarmee hogere voorziene kosten. De samenwerking met Tennet om een gezamenlijk station te bouwen is efficiënter, technisch beter uitvoerbaar, en maatschappelijk verantwoord.	Locatie XIII
Ongeschikt! door de gemeente erkend als cultuurhistorisch hoogwaardig gebied ook wel genoemd de langzame vecht. Landschappelijk als negatief gekenmerkt in de haalbaarheidsstudie, dit moet sterk negatief zijn omdat de zichtlijnen vanaf de oostkanaaldijk ernstig aangetast worden.	Locatie XIII
Top locatie!	Alternatief aangedragen locatie - Locatie ten noorden van Zeist
Vrije locatie voor Stedin	Alternatief aangedragen locatie - Locatie in Breukelen (westen van Broeckland)
Vrije locatie voor Stedin	Alternatief aangedragen locatie - Locatie ten noordwesten van knooppunt Oudenrijn
Combinatie met TenneT station is ook hier mogelijk. Geen omwonende en beter landschappelijk inpasbaar.	Alternatief aangedragen locatie - Locatie noordzijde Breukelen (tussen snelweg en spoor)
Centraliseren met opstijgpunt	Alternatief aangedragen locatie - Locatie ten noorden van Utrecht (bij Fort de Gagel)
Deze locatie is geschikt voor een Stedin station.	Alternatief aangedragen locatie - Locatie midden Utrecht (naast Atoomweg 7-9)