

Verslag participatieavond transformatorstation IJsselstein 2

Participatieavond 15 juni 2026

Hannah Plandsoen – strategisch omgevingsmanager Stedin



1. Algemene gegevens bijeenkomst

- Project: transformatorstation IJsselstein 2
- Datum bijeenkomst: maandagavond 15 juni 2026
- Locatie bijeenkomst: De Partner, Nieuwegein
- Organisator(en): Stedin, met aanwezigheid van gemeente Utrecht en gemeente IJsselstein (ambtelijk)
- Type bijeenkomst: participatie- en informatieavond, vrije inloop
- Aantal aanwezigen (indicatie): 45 bezoekers, voornamelijk omwonenden

2. Doel van de participatieavond

Deze participatieavond is onderdeel van de shortlist-fase van het project en georganiseerd met als doel:

- Informeren: het informeren van omwonenden en andere belanghebbenden over de drie mogelijke locaties, het proces tot nu toe en vervolgstappen in de zoektocht naar een geschikte locatie voor het station IJsselstein 2.
- Raadplegen: het ophalen van zorgen, wensen en ideeën van omwonenden en andere belanghebbenden bij de mogelijke locaties.

3. Uitnodiging en bereik

De brief met uitnodiging voor de participatieavond is verspreid via:

- Bewonersbrief (bijlage 1): 450 brieven verstuurd op 1 juni 2026, zie figuur 1 voor het verspreidingsgebied
- Website en BouwApp (55 volgers)
- Gemeenteraad IJsselstein
- Lokale media (Het Kontakt, De Molenkruier)

De volgende belanghebbenden zijn benaderd:

- Omwonenden
- Grondeigenaren
- Ondernemers
- (Sport)verenigingen
- Omgevingspartijen (overheden, nutsbedrijven en natuur- en milieuorganisaties)



Figuur 1: verspreidingsgebied informatiebrief

4. Opzet van de participatieavond

De bijeenkomst was een openbare inloopavond, waar Stedin toelichting gaf op de plannen en het proces van het station. Dit deed Stedin aan de hand van informatiepanelen met kaarten en visualisaties (zie bijlage 3). De avond was opgezet als een informatiemarkt: bezoekers konden rondlopen langs de verschillende informatiepanelen, en daar in gesprek gaan met medewerkers van Stedin of de gemeenten. De avond was gericht op omwonenden en grondeigenaren. De aanwezigen waren voor het overgrote deel omwonenden.

Het team van Stedin bestond uit de projectontwikkelaar, strategisch omgevingsmanagers, adviseur omgevingscommunicatie, netstrateg, omgevingsjurist en engineer die bij dit station IJsselstein 2 zijn aangesloten. Daarnaast waren gemeenten IJsselstein en Utrecht ambtelijk aanwezig om vragen aan de gemeente te beantwoorden.

5. Sfeer tijdens de participatieavond

De sfeer op de participatieavond was betrokken maar kritisch. Omwonenden stelden vragen over het station en over het proces van Stedin, soms gebaseerd op (onjuiste) geruchten. Er was nieuwsgierigheid, maar ook ongerustheid over de gevolgen van het station. Tegelijkertijd stonden veel mensen open voor uitleg en was er begrip voor de noodzaak van het station. Het buurtgevoel was duidelijk aanwezig: omwonenden kwamen hun burens of bekenden tegen en dachten mee vanuit hun gezamenlijke leefomgeving.

6. Samenvatting van de gegeven informatie

Tijdens de bijeenkomst is informatie gedeeld over

- Opgave energietransitie en netcongestie regionale elektriciteitsnet
- Uitleg project en transformatorstation
- Participatieproces
- Proces: zoekgebied en drie shortlistlocaties
- Visualisaties van het station op de drie locaties
- Planning
- Geluid van het station
- Procedure (vervolgstappen)
- Hoe men gedurende het gehele traject op de hoogte kan blijven van alle stappen

Zie de informatieborden in bijlage 3 voor de complete informatie.

7. Opgehaalde reacties uit de omgeving

Vanuit de omgeving kreeg Stedin reacties op het project tijdens de participatieavond zelf, en schriftelijk via de BouwApp, mailadres strategisch omgevingsmanager, en reactieformulieren op de participatieavond.

De reacties van de omwonenden op de participatieavond en via andere kanalen zijn hieronder samengevat.

7.1 Proces tot locatiekeuze

Vanuit de omgeving opmerkingen en vragen over:

- Hoe is Stedin tot deze shortlistlocaties gekomen en welke andere locaties zijn onderzocht, waarbij met name locatie 1 van de longlist werd aangedragen als alternatieve locatie.
- Hoe wordt de keuze voor de uiteindelijke locatie gemaakt (op basis waarvan, door wie, wanneer).
- Verzoek om integrale afstemming met gebiedsontwikkeling Rijnenburg.
- Verzoek om op de hoogte te worden gehouden van de vervolgstappen.

7.2 Transformatorstation

Vanuit de omgeving opmerkingen en vragen over:

- Hoogte en andere afmetingen van het station.
- Geluid van het station, mogelijkheden om de geluidsoverlast te verminderen.
- Mogelijkheden voor landschappelijke inpassing en aankleding.
- EMV, ook in combinatie met HSP-gevoeligheid bij omwonenden en dieren

7.3 Locatie A

Input vanuit omgeving

- (Te) dicht op lintbebouwing aan de Nedereindseweg, in verband met zicht en geluid. Nuance: een direct aanwonende gaf aan dat nog niet duidelijk is hoe de ontwikkeling van Rijnenburg er precies uit zal zien. Daarbij merkte hij op dat een transformatorstation niet per definitie minder wenselijk is dan bijvoorbeeld een appartementencomplex in de directe omgeving.
- Hoe is het station in te passen in toekomstige ontwikkeling Rijnenburg.
- Past niet in het huidige groene landschap en is een aantasting van het open karakter van het gebied.
- Zorgen over verkeersveiligheid Nedereindseweg en impact komst station daarop.

Beoordeling/voorkeur vanuit omgeving

- Wordt door meerdere omwonenden als niet wenselijk gezien door nabijheid woningen Nedereindseweg.

7.4 Locatie B

Input vanuit omgeving

- Vraag naar mogelijkheden landschappelijke inpassing en aankleding in verband met zicht en geluid.
- Wens naar onderzoek naar impact op bestaande woningen (geluid).

Beoordeling/voorkeur vanuit omgeving

- Locatie B vaak genoemd als meest passende locatie. Redenen voor deze voorkeur:
 - Beter inpasbaar in het landschap, naast de wielerberg

- Dichter bij de snelweg, geluid gaat meer op in de omgeving
- Verder van woningen mogelijk dan bij locatie A
- Geen extra verkeer op Noord IJsseldijk
- Binnen locatie B het station bij voorkeur aan de noordkant van de locatie plaatsen.

7.5 Locatie C

Input vanuit omgeving

- Zorgen over zicht en geluidsoverlast vanuit Noord IJsseldijk en woonwijk IJsselstein
 - Het station is een aantasting van het groen en de natuur.
 - Zorgen over woningwaarde door veranderend uitzicht.
 - Volgens gemeente- en/of provinciebeleid zou dit gebied een groene corridor blijven.
 - Interesse in de mogelijkheden voor groene inpassing.
- Zorgen over verkeersveiligheid Noord IJsseldijk en overlast rondom bereikbaarheid en toegangsweg van station tijdens de bouw en daarna.
- Verschillende ideeën over specifieke locatie binnen locatie C:
 - Zo ver mogelijk bij de Noord IJsseldijk vandaan in verband met geluid en zicht vanaf de weg.
 - Zo dicht mogelijk bij de Noord IJsseldijk, zodat het station minder in het zicht ligt vanuit de woonwijk.

Beoordeling/voorkeur vanuit omgeving

- Locatie C vaak als zeer onwenselijk aangeduid door aantasting groen en natuur.
- Locatie B werd door deze groep aangewezen als beste alternatieve locatie.

8. Beoordeling en verwerking van de input

Per thema is beschreven wat met de opgehaalde input wordt gedaan. Waar relevant neemt Stedin de opgehaalde input mee in de verdere uitwerking van het project. Stedin kiest haar voorkeurslocatie aan de hand van een afwegingskader. In dit afwegingskader wordt alle opgehaalde informatie over de drie locaties geplaatst: studies naar onder andere ruimtelijke en technische geschiktheid, bereikbaarheid en kabeltracés. Daarnaast is ook de impact op de omgeving en de input vanuit de omgeving een factor in het afwegingskader. Deze input vanuit de omgeving is opgehaald bij onder andere omwonenden, grondeigenaren, bedrijven, publieke instanties, maatschappelijke organisaties en belangenverenigingen.

8.1 Proces tot locatiekeuze

- **Samenvatting:**
 - Omwonenden willen weten vragen zich af hoe Stedin tot deze drie shortlistlocaties is gekomen en hoe de uiteindelijke locatiekeuze wordt gemaakt.
 - Omwonenden worden graag op de hoogte gehouden van vervolgstappen.
- **Wat nemen we mee:**
 - Stedin plaatst de ruimtelijke haalbaarheidsstudie van Arcadis op de projectwebsite. Zo kunnen omwonenden inzien wat het zoekgebied is, welke locaties binnen het zoekgebied onderzocht zijn en waarom locaties A, B en C als de drie shortlistlocaties zijn aangewezen.
 - Op de informatieborden van de participatieavond staan de vervolgstappen van het project en de procedure tot locatiebesluit en vergunningen vermeld. Deze informatieborden staan op de projectwebsite.
- **Wat nemen we niet mee en waarom:** niet van toepassing.

8.2 Transformatorstation

- **Samenvatting:** omwonenden stellen vragen over specificaties van het station, eventuele geluidsoverlast, EMV en mogelijkheden van landschappelijke inpassing en aankleding.
- **Wat nemen we mee:**
 - In het afwegingskader waarmee Stedin haar voorkeurslocatie vaststelt, is ook de factor omgeving opgenomen. Hierin wordt impact op de omgeving, bijvoorbeeld geluid, meegenomen.

- Zodra er een locatie is vastgesteld, start Stedin de tweede fase van de participatie. In deze fase gaan we met de omwonenden van deze locatie in gesprek over de specificaties van het station en de landschappelijke inpassing en aankleding.
- **Wat nemen we niet mee en waarom:** niet van toepassing.

8.3 Locatie A

- **Samenvatting:**
 - Omwonenden uiten hun zorgen over nabijheid woningen, aantasting van het groene en open karakter en de verkeersveiligheid van de Nedereindseweg.
 - Omwonenden vragen zij zich af of de gemeente Utrecht en Stedin zorgen voor integrale ontwikkeling van het gebied Rijnenburg.
- **Wat nemen we mee:**
 - In het afwegingskader waarmee Stedin haar voorkeurslocatie vaststelt, worden ook de impact op de omgeving, bijvoorbeeld nabijheid woningen, en input vanuit de omgeving meegenomen.
 - Stedin geeft input aan gemeente Utrecht over station IJsselstein 2 binnen de ontwikkeling van Rijnenburg in het overleg infrastructuur ontwikkeling Rijnenburg. Daarnaast organiseert Stedin een sessie met de gemeente Utrecht en consortium van grondeigenaren over o.a. de integrale gebiedsontwikkeling.
- **Wat nemen we niet mee en waarom:**
 - Veiligheid vindt Stedin belangrijk. In deze fase van het project onderzoeken we echter welke locaties ruimtelijk en technisch het geschikt zijn voor een nieuw elektriciteitsstation. Verkeersveiligheid en de inrichting van op de openbare weg maakt geen deel uit van deze afweging. Dit is de verantwoordelijkheid van de gemeente. Tijdens de bouwphase van het station neemt Stedin de verkeersveiligheid wel nadrukkelijk mee. Hiervoor wordt een verkeersplan opgesteld om het verkeer langs de stationslocatie veilig te laten verlopen en de overlast voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

8.4 Locatie B

- **Samenvatting:**
 - Omwonenden vragen naar mogelijkheden van landschappelijke inpassing en aankleding en onderzoek naar geluidsimpact en geluidswerende maatregelen.
 - Locatie B wordt vaak aangewezen als meest passende locatie, met name door de inpasbaarheid, nabijheid van de snelweg, grotere afstand tot woningen en minder extra verkeer op Noord IJsseldijk.
 - Omwonenden geven meestal de voorkeur om binnen locatie B het station aan de noordkant te plaatsen.
- **Wat nemen we mee:**
 - In het afwegingskader waarmee Stedin haar voorkeurslocatie vaststelt, is ook de factor omgeving opgenomen. Hierin wordt impact op de omgeving, bijvoorbeeld geluid, meegenomen. Zodra er een locatie is vastgesteld, start Stedin de tweede fase van de participatie. In deze fase gaan we met de omwonenden van deze locatie in gesprek over de specificaties van het station en de landschappelijke inpassing en aankleding.
 - De voorkeur van een groot deel van de omwonenden voor locatie B wordt meegenomen in de factor omgeving in het afwegingskader. Ook de voorkeur voor de noordzijde van locatie B wordt meegenomen, met de nuance dat hierbij ook sterk naar technische inpassing en bereikbaarheid wordt gekeken.
- **Wat nemen we niet mee en waarom:** niet van toepassing.

8.5 Locatie C

- **Samenvatting:**
 - Omwonenden uiten hun zorgen over geluidsoverlast, een veranderend uitzicht en verandering van het groene en open karakter van het gebied.
 - Omwonenden hebben vragen over de verkeersveiligheid van de Noord IJsseldijk in het algemeen en over verkeershinder tijdens de bouwperiode.

- Omwonenden hebben verschillende voorkeuren voor de specifieke locatie binnen zoeklocatie C: zo ver mogelijk bij de Noord IJsseldijk vandaan of juist zo dicht mogelijk bij deze weg.
- **Wat nemen we mee:**
 - In het afwegingskader waarmee Stedin haar voorkeurslocatie vaststelt, is ook de factor omgeving opgenomen. Hierin wordt impact op de omgeving, bijvoorbeeld geluid, meegenomen. Zodra er een locatie is vastgesteld, start Stedin de tweede fase van de participatie. In deze fase gaan we met de omwonenden van deze locatie in gesprek over de specificaties van het station en de landschappelijke inpassing en aankleding.
 - In een latere fase onderzoekt Stedin de specifieke locatie van het station binnen de gekozen zoeklocatie. Hierin kennen wij de verschillende voorkeuren van de omgeving, maar wordt sterk naar technische inpassing en bereikbaarheid wordt gekeken.
 - Veiligheid vindt Stedin belangrijk. Tijdens de bouwphase van het station neemt Stedin de verkeersveiligheid wel nadrukkelijk mee. Hiervoor wordt een verkeersplan opgesteld om het verkeer langs de stationslocatie veilig te laten verlopen en de overlast voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.
- **Wat nemen we niet mee en waarom:**
 - De verkeersveiligheid van de Noord IJsseldijk in het algemeen is de verantwoordelijkheid van de gemeente en geen onderdeel van de afweging van Stedin bij de locatiekeuze voor het station. Wel werkt Stedin met een verkeersplan tijdens de bouwphase van het project.

9. Belangrijkste inzichten

Op basis van de participatieavond worden de volgende conclusies getrokken:

- Vanuit de Nedereindseweg hebben omwonenden weerstand tegen locatie A, gezien deze locatie relatief dicht bij de woningen van de Nedereindseweg ligt, en ook Rijnenburg hier al ontwikkeld wordt.
- Vanuit Noord IJsseldijk en woonwijk IJsselstein klinkt veel weerstand tegen locatie C. Een station op deze locatie wordt gezien als aantasting van groen en natuur.
- In het gesprek blijkt dat omwonenden van zowel locatie A als locatie C elkaars perspectief begrijpen. Beide kanten wijzen daarom vaak naar locatie B als beste alternatief. Daar kan het station verder van de woningen van de Nedereindseweg worden geplaatst dan bij locatie A, is het station in te passen in de nabijheid van de wielerberg en later eventueel op te nemen in de ontwikkeling van Rijnenburg.

10. Vervolg en terugkoppeling

De volgende stappen worden gezet:

- Aanvullende informatie op de website en in de Bouwapp:
 - Dit verslag van de participatieavond
 - Bewonersbrief met uitnodiging participatieavond
 - Kort terugkoppeling participatieavond
 - Informatieborden zoals getoond op de participatieavond
 - Ruimtelijke haalbaarheidsstudie Arcadis
- De opgehaalde input vanuit de omgeving wordt meegenomen in de afweging naar de voorkeurslocatie. Dit gaat via het afwegingskader (zie bovenstaande hoofdstuk 8 van dit verslag).

11. Bijlagen

Bij dit verslag horen de volgende bijlagen:

- 1. Bewonersbrief
- 2. Korte terugkoppeling van participatieavond
- 3. Informatieborden
- 4. Ruimtelijke haalbaarheidsstudie Arcadis